



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN

5

SECUNDARIA

TEXTOS DE APRENDIZAJE 2023 - 2024



SECUNDARIA COMUNITARIA PRODUCTIVA
ÁREA

CIENCIAS SOCIALES

SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN REGULAR



Compendio para maestras y maestros - textos de aprendizaje 2023 - 2024
Educación secundaria comunitaria productiva
Documento oficial - 2023

Edgar Pary Chambi
MINISTRO DE EDUCACIÓN

Bartolomé Puma Velásquez
VICEMINISTRO DE EDUCACIÓN REGULAR

María Salomé Mamani Quispe
DIRECTORA GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Equipo de redacción
Dirección General de Educación Secundaria

Coordinación general
Instituto de Investigaciones Pedagógicas Plurinacional

Índice

PRESENTACIÓN	1
CONOCE TU TEXTO	2

COMUNIDAD Y SOCIEDAD



Ciencias Sociales

Quinto año

La historia crítica	223
La Guerra Civil Norteamericana	225
La Segunda Revolución Industrial en el mundo	229
Los Imperios Coloniales Europeos	234
La Revolución Mexicana	238
La Primera Guerra Mundial	247
La Revolución Rusa	252
Periodo de Entreguerras	258
La crisis capitalista de 1929 y la gran depresión	264
Gobiernos populistas en América Latina	266
La labor del Censista	273
La república oligárquica minero feudal	275
La Guerra del Chaco	282
El socialismo militar	289
El nacionalismo revolucionario emergente	295
Ciudadanía boliviana, derechos y deberes	301



PRESENTACIÓN

Estimadas maestras y maestros, el fortalecimiento de la calidad educativa es una de nuestras metas comunes que, como Estado y sociedad, nos hemos propuesto impulsar de manera integral para contribuir en la transformación social y el desarrollo de nuestro país. En este sentido, una de las acciones que vienen siendo impulsadas desde la gestión 2021, como política educativa, es la entrega de textos de aprendizaje a las y los estudiantes del Subsistema de Educación Regular, medida que, a partir de esta gestión, acompañamos con recursos de apoyo pedagógico para todas las maestras y maestros del Sistema Educativo Plurinacional.

El texto de apoyo pedagógico, que presentamos en esta oportunidad, es una edición especial proveniente de los textos de aprendizaje oficiales. Estos textos, pensados inicialmente para las y los estudiantes, han sido ordenados por Áreas de Saberes y Conocimientos, manteniendo la organización y compaginación original de los textos de aprendizaje. Esta organización y secuencia permitirá a cada maestra y maestro, tener en un mismo texto todos los contenidos del Área, organizados por año de escolaridad, sin perder la referencia de los números de página que las y los estudiantes tienen en sus textos de aprendizaje.

Este recurso de apoyo pedagógico también tiene el propósito de acompañar la implementación del currículo actualizado, recalcando que los contenidos, actividades y orientaciones que se describen en este texto de apoyo, pueden ser complementados y fortalecidos con la experiencia de cada maestra y maestro, además de otras fuentes de consulta que aporten en la formación de las y los estudiantes.

Esperamos que esta versión de los textos de aprendizaje, organizados por área, sea un aporte a la labor docente.

Edgar Pary Chambi
MINISTRO DE EDUCACIÓN

CONOCE TU TEXTO

En la organización de los contenidos encontraremos la siguiente iconografía:



Glosario

Aprendemos palabras y expresiones poco comunes y difíciles de comprender, dando uno o más significados y ejemplos. Su finalidad radica en que la o el lector comprenda algunos términos usados en la lectura del texto, además de ampliar el léxico.

Glosario

Investiga

Somos invitados a profundizar o ampliar un contenido a partir de la exploración de definiciones, conceptos, teorías u otros, además de clasificar y caracterizar el objeto de investigación, a través de fuentes primarias y secundarias. Su objetivo es generar conocimiento en las diferentes áreas, promoviendo habilidades de investigación.



Investiga



¿Sabías que...?

Nos muestra información novedosa, relevante e interesante, sobre aspectos relacionados al contenido a través de la curiosidad, fomentando el desarrollo de nuestras habilidades investigativas y de apropiación de contenidos. Tiene el propósito de promover la investigación por cuenta propia.

¿Sabías que...?

Noticiencia

Nos permite conocer información actual, veraz y relevante sobre acontecimientos relacionados con las ciencias exactas como la Física, Química, Matemática, Biología, Ciencias Naturales y Técnica Tecnológica General. Tiene la finalidad de acercarnos a la lectura de noticias, artículos, ensayos e investigaciones de carácter científico y tecnológico.



Noticiencia



Escanea el QR



Para ampliar el contenido

Es un QR que nos invita a conocer temáticas complementarias a los contenidos desarrollados, puedes encontrar videos, audios, imágenes y otros. Corresponde a maestras y maestros motivar al estudio del contenido vinculado al QR; de lo contrario, debe explicar y profundizar el tema a fin de no omitir tal contenido.

Aprende haciendo

Nos invita a realizar actividades de experimentación, experiencia y contacto con el entorno social en el que nos desenvolvemos, desde el aula, casa u otro espacio, en las diferentes áreas de saberes y conocimientos. Su objetivo es consolidar la información desarrollada a través de acciones prácticas.



Aprende haciendo



Desafío

Nos motiva a realizar actividades mediante habilidades y estrategias propias, bajo consignas concretas y precisas. Su objetivo es fomentar la autonomía y la disciplina personal.

Desafío

Realicemos el taller práctico para el fortalecimiento de la lecto escritura.



¡Taller de Ortografía!



¡Taller de Caligrafía!



¡Razonamiento Verbal!

5

SECUNDARIA

ÁREA

CIENCIAS SOCIALES





COMUNIDAD Y SOCIEDAD

Ciencias Sociales

LA HISTORIA CRÍTICA



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

- ¿Cómo han sido tus clases de Historia en gestiones anteriores? (Trata de identificar las cosas positivas y negativas).
- ¿Has disfrutado de las clases de Historia?
- A partir de hechos históricos proponemos una posición crítica.
- Debatis en clases con tus compañeras y compañeros sobre este asunto.



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. Conceptualización historia crítica

La historia supone el conocimiento, análisis y explicación del desarrollo de una sociedad. Se trata del conocimiento de un entramado complejo dinámico, en el que los fenómenos sociales, económicos y políticos están entrelazados dialécticamente.

2. Definición tradicional y positivista de la historia: “El recuento cronológico de los hechos acontecidos en el pasado”

La crítica a la definición tradicional de la historia, (Entendida como un “recuento ordenado y cronológico de los hechos importantes que sucedieron en el pasado”) lleva a reevaluar el verdadero trasfondo de esta ciencia social. Por lo tanto, el estudio de la historia no solo debe basarse en el “recuento de hechos” sino en la capacidad que se debe desarrollar para ubicar un proceso de la historia y analizar tanto las causas que lo provocaron, como las consecuencias que tuvo éste. De igual forma, los hechos y acontecimientos que estudia la historia debe ser entendida dentro del contexto en el que se desarrollaron y no como hechos aislados en un momento histórico dado.

En el siguiente recuadro se detallan las diferencias entre la Historia Tradicional y la Historia Crítica.

VISIÓN TRADICIONAL Y POSITIVISTA DE LA HISTORIA	HISTORIA CRÍTICA Y REFLEXIVA
– La historia tradicional se enmarca en el estudio limitado de personajes. – Estudia hechos históricos de forma aislada. – Se limita a describir los procesos históricos, sin analizarlos. – Realiza un recuento de personajes, hechos, etc. – Promueve una historia enunciativa, poco activa y un saber cerrado y concluido.	– La historia crítica analiza el contexto en el que se desarrollaron los acontecimientos históricos. – Estudia procesos históricos de forma global. – Desarrolla la capacidad de detectar y descubrir sistemáticamente los problemas históricos. – Busca vínculos y conexiones entre el problema y las “totalidades” que lo enmarcan, y que de diferentes modos lo condicionan y hasta determinan. – Interpreta y busca la comprensión de los fenómenos estudiados.

3. Problematizaciones de la definición tradicional

Problemas del enfoque tradicional de la historia entendida como “el recuento ordenado y cronológico de los hechos importantes que sucedieron en el pasado”.



Selección de los hechos ante la imposibilidad de contar todos

Cuando se percibe la historia como un “recuento de hechos” entonces se deduce que se debe seleccionar de algún modo los hechos a ser contados, dado que es imposible contar absolutamente todos los hechos que se suceden. De ahí que se deba hacer necesariamente una selección de esos hechos que se consideran importantes. Entonces surgen las siguientes preguntas, ¿Con qué criterios se hace esa selección? ¿Cómo se decide qué hechos son importantes? y ¿Qué hechos no lo son? Entonces se puede comprender que la pretensión del enfoque positivista de formular una ciencia totalmente objetiva, simplemente es imposible. Siempre habrá un intérprete de la historia que seleccione los hechos considerados importantes, desde su propia perspectiva, ideología y visión de los acontecimientos y procesos históricos.



Dificultad para determinar causas y consecuencias de los procesos históricos

La segunda dificultad del enfoque positivista es que al visualizar un hecho histórico, lo vemos aislado y por lo tanto, resulta problemático determinar cuáles son sus causas y cuáles sus consecuencias. Eso lleva a tratar la siguiente dificultad del positivismo.



Dificultad para situar los hechos históricos en sus contextos sociales y políticos. El hecho aislado está fuera de su contexto, por lo tanto es incomprensible. El contexto le da el sentido al suceso y a las acciones y comportamientos de los seres humanos. Este es uno de los problemas básicos que tiene una educación, sustentada en el enfoque positivista. Si el hecho es incomprensible, entonces se genera un aprendizaje memorístico y repetitivo de la historia.



Escanea el QR



Hacia la descolonización de la Historia

4. Hacia la descolonización de la Historia



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

Reflexionemos

Todo pueblo necesita conocer su historia para entender:

- ¿Cómo se ha formado la sociedad en la que vives?
- Si desconoce o no comprende su historia, tampoco entenderá su sociedad. Las lecciones de la historia sirven a una sociedad del mismo modo que su trayectoria personal le sirve a un individuo.
- De este camino o historia se extraen las lecciones que nos sirven para enfrentar y tratar de determinar el futuro.
- Debatismos esta temática en la clase con la guía de tu maestra o maestro.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Leemos un capítulo de tu elección de un libro de historia que tengas a tu alcance o, alternativamente, del presente texto de aprendizaje.
- Una vez leído, determina si el texto de ese capítulo se enmarca en la historia tradicional o en la historia crítica.
- Explica ¿Por qué?

LA GUERRA CIVIL NORTEAMERICANA



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Reflexionemos en base a las siguientes preguntas:

- ¿Qué entendemos por guerra civil?
- ¿Cuántos Estados Federales existen en Norteamérica?
- ¿Qué conflictos piensas que tienen los Estados Federales?

El presente tema te introduce en la historia de la guerra civil de Estados Unidos, cuando se intentó un proceso separatista. El tema también está ligado al racismo y sus terribles consecuencias.



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. La expansión

En 1783, al firmarse la paz de Versalles que consagró la independencia de Estados Unidos, sus territorios se extendían desde el Océano Atlántico hasta el río Mississippi, y desde los grandes lagos hasta la florida. Las 13 colonias se habían convertido en 13 estados confederados y su población alcanzaba los 4 millones de habitantes.

Desde esa fecha hasta 1850 se produce un proceso de expansión de este nuevo Estado hacia el oeste hasta establecerse prácticamente en todo el subcontinente norteamericano, y alcanzar las costas del pacífico.

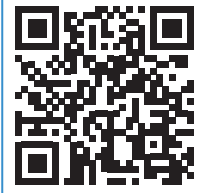
LA EXPANSIÓN DE LAS TRECE COLONIAS DE NORTEAMÉRICA

NOTICIENCIA:

LA DOCTRINA MONROE. Fue una política proclamada por el presidente James Monroe. El gobernante estadounidense, preocupado por que las potencias europeas quisieran continuar con su política colonialista declaró que “América pertenece a los americanos” y en consecuencia todo el hemisferio occidental quedaba libre de una posible colonización europea.



Escanea el QR



2. La cuestión esclavista

La revolución industrial, al demandar gran cantidad de algodón, motivó que las economías algodoneras del sur prosperasen notablemente y dio lugar a que la economía esclavista, surgida durante la colonia, experimentara una expansión. En Virginia “se los criaba” para vendérselos a los sureños en el mercado de Nueva Orleans. De este modo, el algodón representaba la mitad de las exportaciones nacionales y los plantadores de esta cotizada materia prima se constituían en una poderosa fuerza política.



La vida económica de los Estados norteros evolucionaba por otros cauces. Allí se desarrollaba la fabricación de productos manufacturados en gran escala y las factorías competían en importancia con las plantaciones del sur. El acceso a carbón y hierro dieron lugar a un acelerado desarrollo industrial.

El norte tendía, entonces, a hacerse proteccionista para proteger sus industrias de la competencia inglesa, mientras que el sur tendía a hacerse librecambista para comercializar su algodón al mejor postor, que en esos momentos era fundamentalmente Inglaterra. De este modo, surge entonces una contradicción entre los capitalistas norteros y los plantadores sureños dado que sus requerimientos comerciales son contradictorios. Esta es la contradicción de fondo que se manifestará mediante la pugna entre esclavistas y abolicionistas.

Esta contradicción fundamental se expresará de diversos modos. Uno de ellos es el marco jurídico requerido por ambas economías. El desarrollo capitalista en el norte requería de una legislación que posibilitara el desarrollo de una clase obrera, libre de la servidumbre y de medios de producción, así como en completa libertad de su fuerza de trabajo para poder venderla. Por el contrario, el sur esclavista requería de una fuerza de trabajo sometida a la esclavitud para el trabajo en las plantaciones. Son entonces, dos marcos jurídicos antagónicos que chocan y se manifiestan en la pugna entre abolicionistas y esclavistas.

Estas contradicciones en los diversos requerimientos comerciales y jurídicos tendrán lógicamente expresiones políticas. El sentimiento antiesclavista se tornó consecuentemente muy activo en el norte y pronto se constituirá en un movimiento abolicionista.

El congreso, dividido entre esclavistas sureños y abolicionistas norteros, se mantuvo en estas pugnas, sin poder solucionarlas durante las dos primeras décadas del siglo XIX. En 1820, la creciente contradicción dio como resultado un acuerdo, el compromiso de Missouri. Este compromiso establecía que en este nuevo Estado, por excepción se permitiría la esclavitud, pero que ésta quedaba prohibida, con carácter general, en todos los territorios situados al norte del paralelo 36, límite sur de aquél Estado. La línea de compromiso de Missouri dividió, de este modo, el país en dos sectores convertidos ya en rivales: el sur esclavista y el norte abolicionista. Se institucionalizó entonces esta división.

El compromiso reflejaba un equilibrio de poder entre el sur y el norte, pero se trataba de un equilibrio que era momentáneo y que, por lo tanto, estaba destinado a quebrarse, dado que la constante expansión de la Unión hacia el oeste cambiaría de modo fundamental la correlación de fuerzas. Ambas partes procuraban naturalmente volcar la balanza a su favor, ya que esta situación no podía perdurar por mucho tiempo. El sur trataba de expandirse ganando nuevos territorios al oeste para satisfacer la creciente demanda de algodón de la economía internacional. Los norteros, por su parte, tenían también interés en las tierras del oeste. Ellos están dedicados a la industria y a la manufactura. Requieren de una producción agrícola que los alimente. El sur no puede cumplir esa función dado que produce algodón destinado a la exportación.

Entonces, bajo estas circunstancias, al norte le interesa que el oeste sea una región productora de granos. Para esto estimulan la producción de granos en el oeste, ofreciéndoles buenos precios y atrayéndoles a su lado, tendiendo medios de transporte (ferrocarriles) para que la producción de granos de esta zona del país tuviera su mercado en el norte industrializado. Por este motivo, para comprender las causas de la guerra es necesario tener en cuenta, no sólo las dos economías contradictorias: La nortea industrializada y capitalista y la sureña algodонера y esclavista, sino también la occidental que estaba constituida por pequeños productores colonos.

De este modo, la situación de equilibrio entre el norte y el sur se quebró, cuando los Estados de California (1850), Minnesota (1858), y de Oregón (1859) se adhirieron a la unión tomando parte por los abolicionistas del norte.

Esta nueva relación de fuerzas fue expresada en las elecciones de 1860, dando la victoria al abolicionista Abraham Lincoln que, en repetidas ocasiones, había manifestado que “Una casa dividida no puede subsistir. Estoy convencido de la imposibilidad de que este



estado siga siendo mitad libre y mitad esclavo. La casa no puede continuar dividida, tiene que inclinarse hacia una cosa o hacia la otra”.

El hecho de que un abolicionista ganara las elecciones reflejaba entonces la ruptura del equilibrio. 18 estados libres votaron por él (aproximadamente 24 millones de habitantes), mientras que en los 15 estados sureños (unos 10 millones de habitantes) prácticamente no recibió voto alguno. De este modo, las elecciones fueron muy reñidas y mostraron que el problema fundamental del país era el de la esclavitud. Toda la pugna electoral se centró en este problema y el resultado reflejó la ruptura del equilibrio.

Naturalmente los sureños se vieron seriamente amenazados por la victoria de Lincoln, pues suponían que el nuevo presidente intentaría abolir la esclavitud en todo el país. Por el otro lado, sentían que el norte les había impuesto un presidente. Esta situación agudizó, además, una antigua discrepancia entre sureños y nortños. En el norte dominaba el criterio de que el gobierno de la unión debía contar con un poder central fuerte, mientras que en el sur se consideraba que los diversos estados deberían gozar de un nivel de autonomía considerable. De este modo, con la elección de un presidente elegido preponderantemente por los estados nortños, los sureños se vieron sobrepasados

Los acontecimientos, a partir de este momento, se precipitaron. Pocos días después de la elección de Lincoln, el estado esclavista de Carolina del Sur declaró disuelta la unión que hasta entonces mantuviera con los demás estados de norte América, iniciando así la secesión. Retiró sus representantes del congreso y se adueñó de los arsenales, aduanas, edificios y demás bienes del gobierno federal. En 1861 otros 11 estados sureños siguieron su ejemplo y formaron la República de los Estados Confederados de América, que estableció su capital en Richmond, Virginia, y eligió como presidente a Jefferson Davis. Lincoln respondió a la actitud de los estados secesionistas que la “Unión era perpetua” y por eso, no podían romperla.



Abraham Lincoln
Presidente de Estados Unidos (1861 - 1865)

3. La Guerra de Secesión



Se crearon, entonces, tensiones entre ambos estados y la guerra se inició en abril de 1861, cuando los estados sudistas bombardearon el fuerte Sumter que defendía el puerto de Charles Town. El 15 de este mes, Lincoln convocó el alistamiento de 75 mil voluntarios y decretó luego el bloqueo de los puertos sudistas, desatando así el enfrentamiento bélico.

En los dos primeros años de guerra, la iniciativa fue tomada por el ejército de los Estados del sur. Ellos lograron el apoyo de Inglaterra, puesto que estos estados constituían los principales socios comerciales de la corona, mientras que los estados del norte, más bien hacían competencia a sus industrias. Esta situación determinó naturalmente la inclinación de Inglaterra a favor de los sureños, a quienes proveyó de armamento y apoyo financiero. El ejército sureño

estaba pues mejor armado. Sin embargo, esto era solamente una correlación de fuerzas temporal.

Los estados nortños tenían avanzadas industrias que podían convertirlas en industrias de guerra. Además su población era bastante mayor y por lo tanto, su capacidad de reclutamiento de reservistas sería siempre superior. Esto determinó que los sudistas intentaran decidir rápidamente la guerra mediante ataques sorpresivos. Las primeras victorias fueron pues para el ejército del sur, que triunfaron en Bull Run y comenzaron a acechar Washington. El general confederado Robert Lee fue derrotado, sin embargo, en la batalla de Gettysburg (junio de 1863), que salvó definitivamente la capital de la Unión y marcó el punto de partida de la contraofensiva del norte. Ese mismo año, Lincoln declaró abolida la esclavitud.

En los dos últimos años de la guerra (1863-1865) el general nordista Grant conquistó el valle de Misisipi, dividiendo a las fuerzas confederadas en dos, unas al este, otras al oeste. Posteriormente, su compañero Sherman, otro general del ejército del norte, se dirigió hacia el Atlántico, para cerrar a las fuerzas de Lee. Sherman por el sur, y Grant por el norte, realizaron una operación envolvente a las fuerzas de Lee, acampadas cerca de Richmond. En abril del 65 Lee tuvo que capitular, además de ceder Richmond. Con esto se daba fin a la guerra.

La pérdida de los sureños culminó con la disolución de la Confederación del sur y el reingreso de los estados secesionistas a la Unión. La guerra había sido terriblemente sangrienta y se llevaron la vida de aproximadamente 600 mil personas. En abril de 1865, Lincoln, que acababa de ser reelegido fue asesinado por un fanático esclavista.

4. Las consecuencias de la guerra

Cuando Estados Unidos salió de la traumática experiencia de la guerra civil, se levantaron voces exigiendo un ajuste de cuentas con los propietarios de plantaciones esclavistas. Las posiciones más radicales exigieron la realización de una reforma agraria en el sur que arrebatará las tierras a los poseedores de plantaciones así como el reparto de tierras a los que hasta ese momento habían sido esclavos y lógicamente debían ser liberados. Sin embargo, estos clamores fueron vistos con recelo por parte de las esferas dominantes y tradicionalmente conservadoras de la sociedad norteamericana nortea que si bien había combatido al esclavismo, tampoco tenía el ánimo de asestar un golpe de esa naturaleza a la propiedad privada. Por otro lado, los propietarios de las plantaciones sureñas, si bien habían perdido la guerra, eran las fuerzas dominantes y económicamente fuertes en el sur y de una u otra forma, continuarían teniendo influencia en la política del país. Estas circunstancias determinaron que el acuerdo al que se llegó, aun abolendo la esclavitud, mantuvo la posición dominante de esas fuerzas sociales en el sur y sobre todo, no se atentó contra la propiedad privada.

El acuerdo estuvo expresado en la enmienda 14 a la Constitución que se promulgó después de la Guerra. En sus partes más salientes, la enmienda manifestaba que “estaba prohibido a los estados de la Unión privar a cualquier persona de su vida, su libertad o su propiedad”. De este modo, si bien la esclavitud quedaba fuera de la ley también se protegía a las propiedades de los dueños de las plantaciones. La situación de los negros, hasta ese momento esclavos no cambió, entonces, de modo trascendental. Habían sido declarados libres, pero continuarían en una situación de dependencia ante los estratos propietarios de las plantaciones. El nuevo régimen económico que se implantó fue una especie de arrendamiento de las tierras para que fueran trabajadas por los ex esclavos que a partir de ese momento debían compartir los frutos de sus cosechas con los propietarios de tierras que se dedicarían fundamentalmente a la comercialización del producto.

En términos sociales, la nueva situación de los negros, recientemente liberados de la esclavitud, no cambió mucho, pues seguían dependiendo de la clase de propietarios de las plantaciones. Por otro lado, el resentimiento que se generó en esos estratos sociales propietarios, por la derrota en la guerra y por haber sido obligados a liberar a sus esclavos, generó algo que bien podría llamarse una nueva guerra; esta vez una guerra clandestina, no declarada y específicamente dirigida contra los que supuestamente habían sido beneficiados por la guerra y que según los racistas esclavistas habían sido los culpables de la guerra, es decir, los negros.

De este modo, se generó el Ku Klux Klan, una organización secreta y terrorista que actuaba al amparo de la noche y encubierta en máscaras para ocultar la identidad de sus miembros. Golpeaban a los negros, por el solo hecho de ser de esa raza, los asesinaban, quemaban sus casas y sus cosechas, saqueaban sus aldeas, los acosaban allá donde podían. La sociedad sureña emergió entonces como una sociedad terriblemente violenta en la que el racismo se enseñoreaba creando una segregación aberrante de los negros, que debían relegarse a sus barrios, verdaderos ghettos, en una sociedad que se decía libre.

Por su parte, los estados norteaños experimentaron un crecimiento económico impresionante, pues 4 años de guerra habían estimulado la industria de modo acelerado. Miles de hombres se habían incorporado a las fábricas que debían satisfacer la creciente demanda de rifles, balas, cañones, así como uniformes. Los esfuerzos económicos por ganar la guerra habían posibilitado inversiones de capitales fabulosas. Cuando la guerra concluyó existía toda una infraestructura y no había más que adaptarla a los tiempos de paz. Este fortalecimiento económico, le permitió a Estados Unidos, una vez finalizado el conflicto interno, darse de lleno a un nuevo proyecto expansionista. La conquista del oeste había concluido cuando alcanzaron la costa del pacífico, entonces tenían a su alcance el océano pacífico, el más grande del planeta y según la frase de Teodoro Roosevelt, tenían que convertirlo en “un gran lago americano”.



Es con esta frase en mente que debe entenderse esta segunda expansión estadounidense: Compraron Alaska a Rusia en 1867, incorporaron a su dominio a las islas Hawai y arrebataron a España las Filipinas. De este modo, adquirieron el control casi absoluto del Océano Pacífico. Por otro lado, dirigieron también su atención sobre el mar Caribe. En Panamá intervinieron económicamente invirtiendo en el canal y políticamente promoviendo su independencia de Colombia. De este modo, tomaron control sobre el canal de Panamá que les permitía navegar por mar de costa a costa.

Además, intervinieron en la guerra independentista que se había iniciado en Cuba para expulsar a los españoles y de este modo, lograron que la más grande de las islas del Caribe se convirtiera en una cuasi-protectorado norteamericano. No de otro modo puede entenderse el hecho de que el nuevo país que nacía a la vida independiente, lo hacía con una enmienda en su constitución que autorizaba a Estados Unidos intervenir militarmente en el país cuando sus intereses económicos se vieran amenazados. De este modo, Estados Unidos emergía como la potencia dominante en el hemisferio occidental, completamente preparada para competir con las tradicionales potencias colonialistas europeas.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- Una vez realizada la lectura de este texto, retorna a la reflexión del momento metodológico inicial, en el que se te solicitó reflexionar sobre expresiones separatistas y racistas en nuestro país.
- ¿Ha cambiado tu opinión inicial de algún modo?



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

Reflexionemos

- Elaboremos una infografía en el cual se plasme las ideas centrales del tema.

LA SEGUNDA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL EN EL MUNDO



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

I. La película de Charles Chaplin “TIEMPOS MODERNOS”, muestra los cambios que experimentó la humanidad con la modernización, en todos los ámbitos.

Observemos el siguiente fragmento de la película y escribe tus impresiones en tu cuaderno.



Escanea el QR



¡CONTINUEMOS CON LA TEORÍA!

La segunda Revolución Industrial, puede ser entendida como la antesala de la Primera Guerra Mundial. Es un periodo que hace referencia a los cambios que se produjeron aproximadamente entre 1870 hasta 1914, los cuales se encontraban basados en el camino del proceso de industrialización, así como las innovaciones técnicas concentradas, esencialmente, en nuevas fuentes de energía como el gas o la electricidad; nuevos recursos como el acero y el petróleo y nuevos sistemas de transporte.

La segunda etapa de la Revolución industrial se extendió por diversos países y dio lugar a la aparición de grandes potencias industriales y económicas como Alemania, Francia, Estados Unidos y Japón. Estas potencias aplicaron los nuevos procesos de industrialización, producción, crecimiento económico, avances tecnológicos y científicos, así como el uso de fuentes de energía naturales, entre otros.

1. La industrialización como fenómeno global

La industrialización, que surgió de manera revolucionaria en Inglaterra en su primera fase, lograría su potenciación hasta llegar al siguiente nivel industrial (Segunda Revolución Industrial) ocasionando que otros países europeos se integren al sistema económico que esta generaba. Estos países fueron: Francia, Alemania, Bélgica, Japón y Estados Unidos de América. Posteriormente, se unirían los países de España, Rusia e Italia.

Cabe destacar que no existió como tal una división de etapas de la Revolución industrial, no obstante, sí se hace énfasis en que hubo un segundo momento de crecimiento acelerado de la producción a partir de los avances tecnológicos y científicos. Fue en esta etapa que surgieron las siderúrgicas, se desarrolló aún más la industria automotriz y de transporte, y se crearon las nuevas industrias petroleras, químicas y eléctricas.

Esto desembocó en la competitividad industrial, de mercados y entre países, generando nuevos modelos económicos y de mercado que forman parte del proceso inicial de globalización.

Los elementos que caracterizan éste periodo histórico, pueden ser resumidos en los siguientes:

Nuevas innovaciones tecnológicas y optimización de otras.

Cambios organizativos en las empresas y los mercados.

El nacimiento de lo que puede considerarse la primera globalización.

Crecimiento demográfico y grandes migraciones.

La siderurgia con el acero.

La formación de un mercado de extensión mundial.

2. Avances e invenciones tecnológicas y científicas

Durante la Segunda revolución industrial se llevaron a cabo importantes investigaciones sociales, políticas, económicas, científicas y tecnológicas a fin de mejorar la vida de las personas.

Fuentes de energía

A través de diversas investigaciones científicas se hallaron nuevas fuentes de energía que propiciaron un importante desarrollo en diversas áreas. Fue así que se comenzó a hacer uso del gas, el petróleo y la electricidad. En el área de la electricidad destacan los inventores Nikola Tesla y Thomas Alva Edison, este último creó la bombilla eléctrica. Asimismo, con el descubrimiento del petróleo y sus derivados se dio origen a los motores de combustión, entre los investigadores destacó el ingeniero alemán Rudolf Diesel.

Avances e invenciones tecnológicas

Los avances tecnológicos incluyeron nuevos sistemas de transporte como el aeroplano creado por los hermanos Wright (Utilizado en la Primera Guerra Mundial), el automóvil, el ferrocarril eléctrico y los barcos con motor a caldera. En cuanto a la comunicación, se destaca la creación del telégrafo por Samuel Morse, del teléfono por Alexander Graham Bell, de la cinematografía desarrollada por los hermanos Lumiere (se transmitían imágenes sin sonido) y la radio.

Avances e invenciones científicas

En el área científica también hubo importantes avances, entre los que destacan la Teoría de la Evolución de Charles Darwin, los procesos de pasteurización y conservación de alimentos de Luis Pasteur, y el descubrimiento de la tuberculosis por Robert Cosme. Asimismo, los científicos descubrieron cómo hacer uso de ciertos metales como el aluminio, el zinc o el cobre, así como diversos materiales químicos utilizados en las grandes industrias para elaborar fertilizantes, incluso, explosivos.

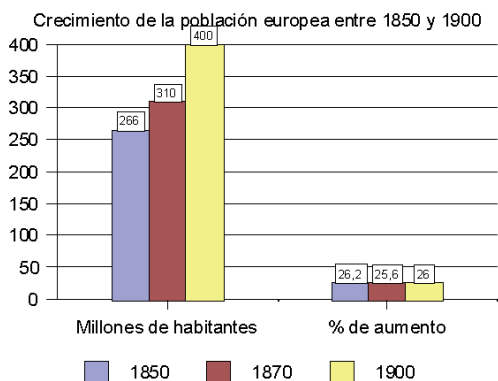


El petróleo y sus derivados fueron un punto clave para el desarrollo de las industrias en éste periodo.



Teoría de la Evolución humana de Charles Darwin

3. El fenómeno de la expansión urbana y la migración del campo a las ciudades



Durante la segunda mitad del siglo XIX en Europa, las ciudades industriales presentaban mayor desarrollo y crecimiento, provocando que la población de áreas rurales deje el trabajo agrícola y/o ganadero, para ir a trabajar a estos centros urbanos; así las industrias tenían mayor mano de obra para su producción y a un bajo costo.

Además, la aplicación de nuevas técnicas de producción, como el uso de fertilizantes artificiales y de maquinaria agrícola, produjo una menor necesidad de mano de obra en el campo. Por esa razón, muchas personas migraron hacia las ciudades para encontrar un empleo.

El crecimiento exponencial de las ciudades como Londres, Nueva York y otras, generaron la construcción de urbes (zonas) de población de clase obrera, naciendo así una comunidad de convivencia designada por el desarrollo industrial.

En síntesis, el aporte que brindó la sociedad agraria al desarrollo de la Revolución industrial se visibiliza en los siguientes elementos:



Materia prima



Alimentos



Fuerza de trabajo

Aunque la producción agraria aumentó, muchos campesinos se mudaron para las grandes ciudades en la búsqueda de mejores trabajos y calidad de vida, lo que generó mayor desempleo y la reorganización de las urbes.

La población en las ciudades industriales quedaría dividida en tres grandes grupos: **la clase alta**, formada por comerciantes, banqueros y empresarios; **la clase media**, integrada por profesionales, pequeños y medianos propietarios de comercios o talleres y empleados; **la clase obrera**, que incluía a los trabajadores de las industrias, la construcción y las actividades relacionadas con el transporte.

4. El surgimiento de la clase obrera y el desarrollo del pensamiento socialista

El movimiento obrero surge de la Revolución industrial como consecuencia del requerimiento de mano de obra que tenían en las fábricas. La lucha de los obreros contra situaciones de injusticia fue el germen del futuro movimiento obrero que se concretará en la asociación de obreros con el fin de conseguir una mejora de su situación mediante la actividad política y social. El proletariado industrial será el impulsor del movimiento obrero organizado.

Durante la primera etapa de la industrialización, los empresarios tenían plena libertad para fijar las condiciones laborales de sus trabajadores. Los salarios eran tan bajos que no alcanzaban para una vivienda digna o para poder subsistir todos los miembros de una familia. Si por enfermedad, accidente o despido perdían su empleo, no existía ningún tipo de subsidio público para estos casos.

Se inició en Inglaterra. Cuando surgió la revolución industrial, una de las primeras consecuencias fue la creación de fábricas en las que se buscaba rentabilizar al máximo la producción, por lo que había un exceso de mano de obra disponible para trabajar. Al no existir todavía ningún tipo de legislación que regulase la actividad industrial, los trabajadores se veían obligados a realizar unas jornadas de trabajo de más de doce horas, los niños también trabajaban y además, eran unos de los objetivos más atractivos para los empresarios porque sus salarios eran sustancialmente inferiores a los de los adultos.

Una de las primeras reacciones contra este mercantilismo fue la destrucción de máquinas, a las que se responsabilizaba de la pérdida de la capacidad adquisitiva del pequeño artesano y las hacían culpables del paro. La máquina simbolizaba todo aquello que el trabajador rechazaba y su destrucción era un buen modo de presionar a los empresarios. La reacción del gobierno británico fue la de imponer severos castigos. Buena parte de la historia del movimiento obrero ha estado marcada por la persecución y la clandestinidad. Sólo a partir del año 1825 se permitió la creación de sindicatos en Gran Bretaña.

Quizá el concepto más significativo en el que se basó el crecimiento del movimiento obrero organizado fue la lucha de clases. Esta supuso la toma de conciencia de los trabajadores de que pertenecen a una clase social diferente que sus patronos y que para mejorar su situación, el camino más adecuado era el de la lucha. Sin duda, la principal arma obrera en esta lucha de clases ha sido la huelga, en la que los trabajadores tratan de convencer a los patronos de sus exigencias mediante una demostración de fuerza de los trabajadores, paralizando la producción.



El sector social más desfavorecido, el proletariado industrial, tuvo que luchar en condiciones muy adversas a fin de que fueran reconocidos sus derechos dentro de la sociedad capitalista.

5. La acumulación de capital y la búsqueda de nuevas fuentes de recursos naturales

Se establecería el capitalismo bajo un carácter monopolista, que tendría la necesidad de buscar nuevos mercados internacionales, lo que sería en el futuro la fase superior del proyecto imperialista.

Las potencias industriales, surgidas en esta Segunda Revolución Industrial, comenzaron a rivalizar por conquistar nuevos territorios y ampliar sus mercados, lo que culminaría a la postre en el estallido de la Primera Guerra Mundial.

Mientras que los países industrializados se ocupaban de vender productos elaborados, los no industrializados se encargaban de ofrecerles materias primas, como metales, algodón y alimentos, entre otros. Además, los países industrializados enviaban capitales hacia los países no industrializados para invertirlos en actividades que aseguraran la producción de materias primas y alimentos, por ejemplo, inversiones en ferrocarriles, bancos y mejoras en los puertos.



El creador de la bombilla eléctrica, Thomas Edison, nació el 11 de febrero de 1847 en Ohio, Estados Unidos

En éste sentido, si el vapor había constituido la principal fuente de energía durante la Primera Revolución Industrial, durante la Segunda, se desarrollaron otras nuevas:

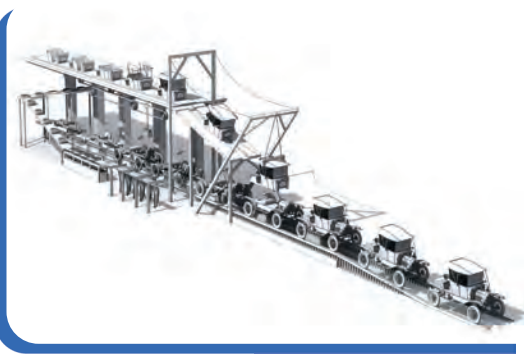
El petróleo y sus derivados (gas): sirvió de combustible al motor de explosión y a la automoción, que alcanzó la madurez con H. Ford en el primer tercio del siglo XX.

La electricidad: su aplicación fue esencial para la iluminación (Bombilla de Edison, 1879), la transmisión de señales electromagnéticas (telégrafo), acústicas (radio de Marconi) y en determinados motores como los que propulsaban metros y tranvías.

6. La organización científica del trabajo industrial: Técnicas de producción en masa y ensamblaje móvil

La producción en cadena, producción en masa, producción en serie o fabricación en serie fue un proceso revolucionario en la producción industrial cuya base es la cadena de montaje, línea de ensamblado o línea de producción; una forma de organización de la producción que delega a cada trabajador una función específica y especializada en máquinas también más desarrolladas.

La complejidad del entramado empresarial y de los procesos de producción pusieron de manifiesto, en esta segunda fase de la industrialización, la necesidad de nuevos sistemas organizativos, entre los cuales se destacaron dos tendencias:



El Taylorismo: buscaba la planificación científica del proceso productivo en la empresa. La idea partió de F. Taylor quien en su obra "The Principles of Scientific Management", publicada en 1911, teorizó sobre la especialización de las funciones en el trabajo y la estandarización de los procedimientos a seguir.

Según él, las tareas debían realizarse con el menor esfuerzo y en el menor tiempo posible eliminando pasos y movimientos innecesarios con el objeto de reducir los costes de fabricación. El obrero debe ser aislado convenientemente y tener todos los elementos que manipula a su disposición y fácil alcance. El trabajo intelectual y el manual deben estar separados. Corresponde al primero organizar, impartir directrices y supervisar al segundo. Establece un riguroso cronometraje de cada tarea a fin de evitar el descuido o pérdida de tiempo del operario.



El "Fordismo": el trabajo en cadena fue aplicado con éxito en las fábricas de automóviles del empresario Henry Ford, lo cual significó la máxima especialización del trabajo, la optimización de los rendimientos y el abaratamiento de las mercancías, permitiendo el acceso a las mismas a un creciente número de consumidores.

Estos procedimientos rompieron con los métodos de producción del pasado, es decir aquellos en los que la fabricación se organizaba artesanalmente y los trabajadores creaban y transformaban la materia prima dentro de un mismo proceso, sin apenas especialización. La implantación de los nuevos sistemas generó importantes problemas de índole social pues llevaban consigo la deshumanización alienante del espacio de trabajo.

7. Innovaciones bancarias y financieras: La emergencia de las asociaciones empresariales

Si los pioneros de la industrialización habían financiado sus negocios en buena medida con capital familiar, las nuevas necesidades impulsaron la búsqueda de nuevas fuentes de financiación. Es el caso del ferrocarril, para cuya implantación y desarrollo se necesitaban grandes cantidades de recursos que desbordaban las posibilidades de los particulares adinerados.

En éste sentido, destacaron como formas o instrumentos de capital:

- **La Banca:** los empresarios acudieron a ella en busca de créditos con los que hacer frente a los crecientes desembolsos de inversión.
- **Las sociedades anónimas:** constituidas por socios propietarios de acciones (participaciones) de la empresa, que se repartían los beneficios generados proporcionalmente. La compra y la venta de acciones tuvo como escenario la Bolsa. Durante la primera industrialización los capitales estuvieron dispersos en pequeñas empresas que competían en un mercado libre.

Durante la Segunda Revolución Industrial se tendió a la concentración de capitales en pocas manos y a la fusión empresarial. Las compañías más poderosas absorbieron a las más débiles y controlaron las distintas ramas de la producción pretendiendo controlar el mercado en régimen de monopolio.

¿Sabías que...?

En 1825 fue inventada la máquina a vapor y que esta además de marcar la época en materia de comunicaciones fue motivo de muchos comentarios pues se pensaba que esta sería una máquina del terror y que los viajeros morirían asfixiados en los túneles.

Formas de concentración empresarial

Trust

Unión de empresas distintas bajo una sola dirección con la finalidad de evitar competencia y controlar el mercado.
Ejemplo: Standard Oil de Rockefeller

Cártel

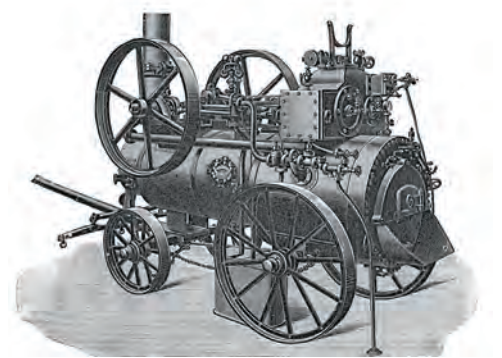
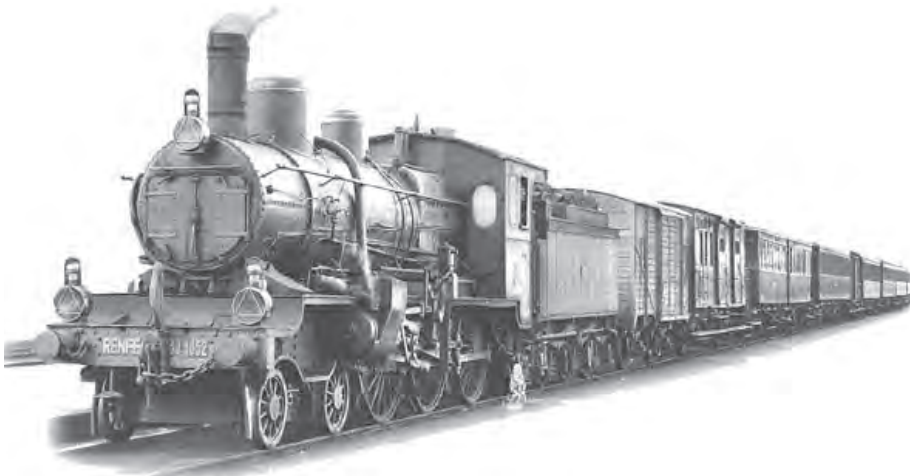
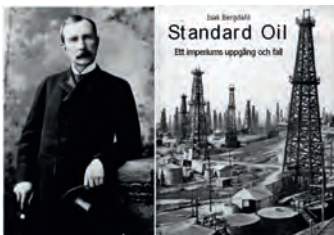
Acuerdo formal entre empresas de un mismo sector cuyo fin es eliminar la competencia.
Ejemplo: OPEP

Holding

Compañía que controla las actividades de otras mediante la propiedad de parte importante de sus acciones

Monopolio

Situación de mercado en la que existen un solo productor de un determinado bien, producto o servicio.



8. Apertura del canal de Panamá, reconfiguración en la economía mundial

El primer tránsito completo por el Canal de Panamá fue realizado el 7 de enero de 1914, marcando de esta manera el inicio de un nuevo sistema de comunicación mundial sobre la base del transporte marítimo. Pero este evento traería un conflicto futuro relacionado con la soberanía de Panamá, pues los dueños no eran ellos, sino los EE. UU.

Antes de la existencia del canal de Panamá, las embarcaciones tenían que seguir la ruta hasta el máximo sur del continente y volver en ruta norte para conectarse con los países asiáticos, o el oeste del continente, esta circulación era larga y costosa.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- “El obrero no lucha por sí mismo, sino por toda la clase obrera; la finalidad que persigue entra en el terreno de la justicia humana universal. Es una lucha de clase contra el poder del capital” (Nicolás Berdiaeff)



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES



- Elaboremos un ENSAYO referido al surgimiento de la clase obrera, sus luchas y conquistas sociales en el marco de la revolución industrial. El ensayo deberá contener la siguiente estructura: Introducción, desarrollo y conclusiones.

LOS IMPERIOS COLONIALES EUROPEOS



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

- Observemos el video documental titulado: “El imperialismo 1886 – 1914”.
- Identifiquemos los países imperialistas y su expansión en un planisferio mudo.



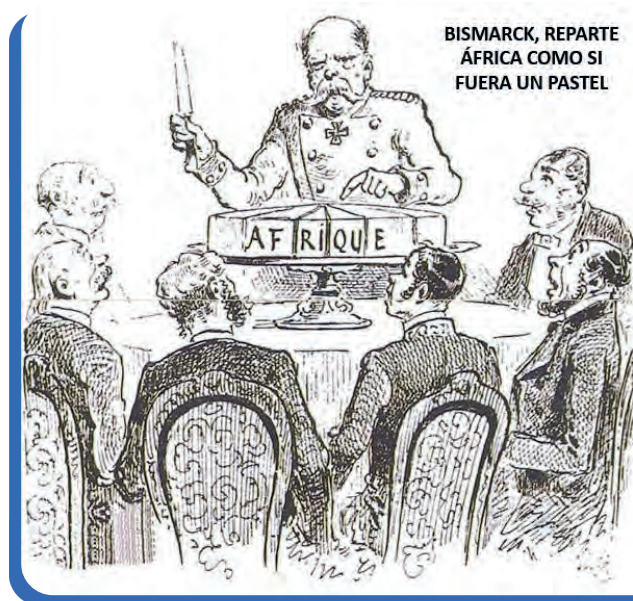
¡CONTINUEMOS CON LA TEORÍA!

El período que comienza después de la guerra franco-prusiana en 1870 hasta la primera guerra mundial (1914) es conocido como el auge del Imperialismo Europeo. Es una época en que las potencias europeas acrecientan su política expansionista y colonialista en África, Asia y Oceanía. Las causas de esta política expansionista son variadas.

1. Causas económicas

Durante el siglo XIX se produce una segunda revolución industrial. En comparación con la primera, esta fue más extensa ya que abarcó a las principales potencias europeas. Sin embargo, es el carácter de esta segunda revolución industrial el que la distingue fundamentalmente de la primera y que además llevó hacia el perfeccionamiento del sistema capitalista, mediante la concentración y la integración del proceso.

El hecho de que esta segunda revolución industrial haya sido más extensa se debe a que la burguesía se había ya consolidado como clase dominante en prácticamente toda Europa. La revolución francesa inició el período de consolidación política de esta clase. Las guerras napoleónicas la extendieron por toda Europa y el liberalismo pujante durante el siglo XIX



la consolidó. De este modo, se llevó a cabo un proceso de industrialización en Francia y en los países donde la influencia de la revolución fue más contundente (Bélgica, Países Bajos, etc). Durante la época de Bismarck, después de la guerra franco-prusiana, se desarrolló otro proceso industrializador en la recién conformada Alemania y por otro lado, se produjo un segundo proceso industrializador en Inglaterra.

Por otro lado, este proceso industrializador fue mucho más integrado que el anterior. Es aquí que tiene su origen el llamado capital financiero, que es una suerte de fusión entre el capital industrial y el capital bancario. Se forman entonces empresas que darán lugar a una concentración de capital y una integración del proceso productivo.

La formación de las grandes empresas se producirá a través de las Sociedades por acciones. Esta modalidad permitirá la concentración de capital en poder de las empresas no vista hasta ese entonces. El valor de las empresas es dividido en determinada cantidad de acciones que luego son puestas al mercado para su venta, de este modo la empresa cuenta con grandes cantidades de capital para poder invertir.

Los consorcios son otra modalidad de este proceso concentrador. Consiste en la fusión de varias sociedades con la intención de formar un monopolio sectorial.

Los carteles, finalmente, constituyen otra forma de concentración. Son Asociaciones de empresas para acordar convencionalmente los precios y el reparto del mercado.

Las transformaciones que se produjeron en el aparato productivo y el sistema económico en general en Europa durante el siglo XIX, potenciaron de forma inusitada el comercio internacional. Las grandes empresas que se formaron sintieron pronto que los mercados que tenían eran insuficientes y consecuentemente, comprendieron que tenían la necesidad de expandirse. Por otro lado, su inmensa capacidad productiva requería de un flujo enorme de materias primas.

La evolución de las empresas se desarrollaba, entonces, en un ambiente de competencia incesante, pues todas las potencias industrializadas tenían la misma necesidad de expandirse que sus vecinos. Estas potencias practican, para sobrevivir en esta competencia, un nacionalismo proteccionista, cerrando sus mercados a sus vecinos. Esto agudizará con creces la necesidad de las potencias europeas de expandirse por todo el orbe. Fue natural entonces que se entregarán a una agresiva política colonialista que adoptó la forma de reparto del mundo.

2. Causas político estratégicas

Además de los factores económicos, están los políticos. La competencia entre las potencias colonialistas se vio agudizada porque aparecieron nuevas potencias coloniales.

Por un lado, Alemania e Italia no habían participado hasta ese entonces en el reparto colonialista del mundo porque estaban fraccionadas en varios estados pequeños. Cuando lograron su unificación, se fortalecieron en tal medida que se transformaron en potencias colonialistas y comenzaron a competir con las demás potencias tradicionales (Inglaterra, Francia, etc).

Por otro lado, aparecieron otras potencias extraeuropeas que también intentaban tomar parte en el reparto del mundo. Estados Unidos salió fortalecida de la guerra de secesión con intenciones de expandir más sus dominios y evitar que los europeos volvieran a pretender ganar dominios en el continente Americano.

Japón por su parte experimentó un fuerte crecimiento económico a partir de 1868, cuando se realizó la denominada revolución Meiji, que implicó la liquidación de la clase feudal y se dio paso a un proceso de industrialización aceleradísimo, producto de un contacto intensivo con las potencias occidentales.



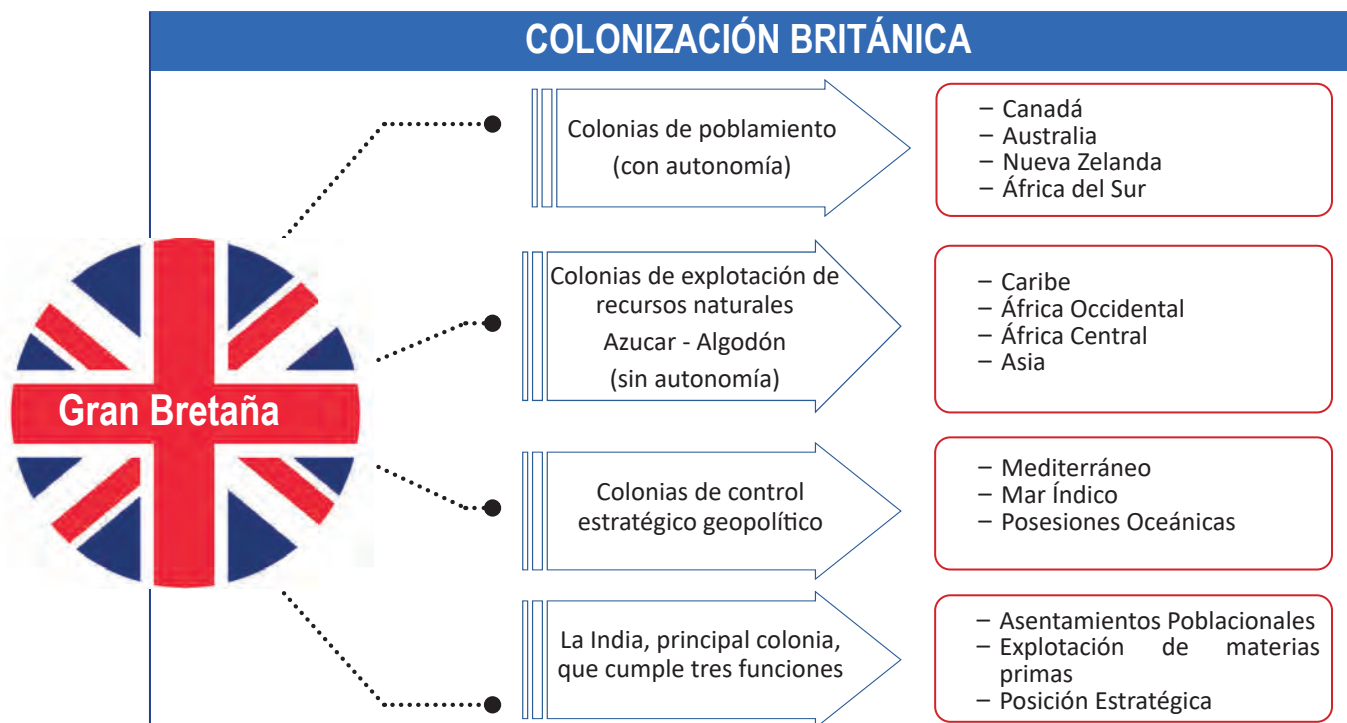
3. El proceso colonizador

Las políticas colonizadoras consisten en crear un sistema de dominación política y económica que vinculara de forma eficaz y dependiente, la capacidad económica de las colonias a las necesidades de expansión de la metrópoli colonizadora. Por tanto, mediante la explotación colonial se terminarán constituyendo economías dominantes y dominadas. Desde el punto de vista de las relaciones internacionales, la reactivación de las conquistas en la década de los ochenta, planteó obviamente la necesidad de normar jurídicamente el desarrollo de las mismas. Esa fue una de las principales preocupaciones de la Conferencia de Berlín (1884-1885). La metodología de la ocupación colonial fue regulada según el criterio de que, para reconocer la propiedad de un territorio, se debería realizar una ocupación efectiva administrativa y militar, aunque se convino en aceptar derechos prioritarios en el interior de un territorio a las potencias instaladas en la costa.



3.1 Gran Bretaña

Gran Bretaña asentó el más amplio sistema colonial. Existían tres tipos de colonias con funciones políticas y niveles administrativos diferentes.



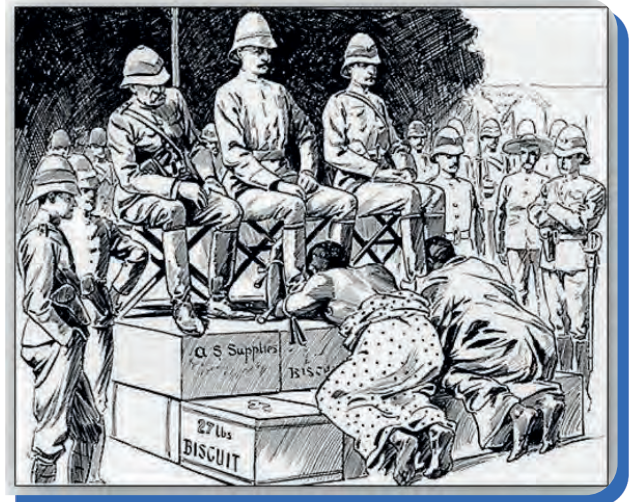
Las colonias de poblamiento o dominios son zonas de instalación o asentamiento europeo fueron dotados de un modelo de autonomía política en el que se incluía un parlamento y un gobernador representante del Rey. Las colonias de este tipo fueron Canadá, Australia, Nueva Zelandia y África del Sur.

Las colonias de explotación, sin ningún tipo de autonomía política y con una población europea escasa, tenían la misión fundamental de supeditarse a las necesidades de desarrollo capitalista británico. Se convirtieron entonces en proveedoras de materias primas. Para las tareas administrativas se utilizaba a los jefes nativos o a funcionarios británicos.

Las colonias de este tipo fueron:

- **En el Caribe:** Jamaica, Bahamas, Belice y Guyana (proveedoras de azúcar y algodón)
- **En África occidental:** Costa de oro, Sierra Leona, Gambia (proveedoras de esclavos)
- **En África central:** Rhodesia y Niasalandia (agricultura y minería)
- **En África Oriental:** Uganda, Kenia, Somalia, Zanzíbar.
- **En Asia:** Birmania, Malasia, Borneo, Hong Kong.

Las colonias con posición estratégica fueron el tercer tipo de colonias. En este caso se trata de posesiones con valor estratégico para el dominio de los mares, con el claro propósito de controlar los transportes y por ende el comercio.



Este tipo de colonias fueron:

- **En el Mediterráneo:** Gibraltar, Malta, Chipre y desde 1882 Egipto (en régimen de protectorado)
- **En el mar Índico:** Islas Seychelles, Ceilán.
- **Posesiones oceánicas:** Fiji, Tonga, Nueva Guinea, Samoa.

La India constituyó un caso especial en el sistema colonial británico. Fue sin lugar a dudas, la principal colonia del imperio por lo gigantesco del territorio y su potencialidad económica. De este modo, la India cubrió las tres funciones; de asentamiento poblacional, de explotación de materias primas y de posición estratégica controlando todo el océano Índico.

3.2 Francia

Francia se erigió en la segunda potencia colonial. En el caribe colonizó Guadalupe, Martinica, Saint Pierre; en el norte de África: Argelia, Túnez, Marruecos. En África tropical, Senegal, Guinea, Costa de Marfil, Dahomey, Alto Volta, Mauritania, Níger, Chad, Gabón, Congo. En África Oriental colonizó Somalia, Madagascar, Islas Comores. En el Sudeste asiático tomó posesión de Vietnam, Laos, Camboya, Tonkin. En el océano pacífico ocupó Nueva Caledonia y Tahití.

3.3 Alemania

Siendo una potencia que entró tarde al reparto colonialista del mundo pudo colonizar importantes regiones en África (Tanganyika, Togo, Camerún) y en el pacífico (Nueva Guinea, Samoa, Tsingtao (en China)).

3.4 Las otras potencias

- **Italia** colonizó importantes regiones del noreste africano como Eritrea y Abisinia (Libia).
- **Holanda** colonizó el más grande archipiélago del sudeste asiático (las islas holandesas – Indonesia) con ingentes materias primas así como un importantísimo control del paso marítimo entre los océanos Índico y Pacífico.
- **Bélgica** penetró en la parte central de África adueñándose del mismísimo corazón del continente (Congo Belga).
- **Portugal** dominó en África Angola, Mozambique, Guinea portuguesa, Cabo Verde y las Islas Azores. En Asia colonizó Timor y Macao.
- **España**, después de haber sido la más grande potencia colonizadora, tuvo que limitarse, en este momento a dominar parte de Marruecos.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- Pensemos en lo que el colonialismo ha significado en la historia de la humanidad. ¿Qué consecuencias consideras tu que el colonialismo trae para los países colonizados? Y ¿Qué consecuencias trae para los países colonizadores?



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Elaboremos un mapa categorizando los países de mayor influencia y expansión en los diferentes continentes.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Observemos la imagen detenidamente, a partir de esto dialoguemos lo siguiente:

- ¿Qué representa la imagen?
- ¿Con qué hechos de nuestro país lo podemos relacionar?
- Todas las apreciaciones regístralas en tu cuaderno de trabajo



¡CONTINUEMOS CON LA TEORÍA!

La revolución mexicana constituye un proceso histórico de importancia capital para toda latinoamérica, debido a que en la sociedad mexicana se habían exacerbado las dificultades típicas de los países de la región y por lo tanto, el proceso de transformaciones emprendido por los revolucionarios en este país, serán inspiradores para todo el continente. Por este motivo, la revolución mexicana será un verdadero clásico en la historia de las luchas sociales latinoamericanas.

1. Antecedentes

México era en 1910 el país de las enormes diferencias sociales. En toda Latinoamérica había haciendas, pero acá, la hacienda era realmente ostentosa. Su extensión puede alcanzar varios cientos de miles de hectáreas. Sus dueños necesitan varias horas, sino días, para recorrerla a caballo de extremo a extremo. En la parte más bonita de la hacienda, denominada el casco, se encuentra la mansión del patrón, que se asemeja a un verdadero castillo. La casona no solo cuenta con los servicios básicos, en cualquier rincón del país que se encuentre, sino que también tiene los últimos lujos que se puede uno imaginar. Cerca de la casa del patrón se encuentra la casa de administrador, bastante más modesta, pero en relación a las de los peones, será una casa muy acomodada. Durante algún tiempo ambas casas estuvieron protegidas por paredes de concreto bastante elevadas para protegerlas de las rebeliones campesinas que se hicieron comunes durante la segunda mitad del siglo XIX.



Escanea el QR



Antecedentes a la Revolución Mexicana

	Patrón	Administrador	Almacén	Iglesia	Campesinos
1	Vivía en haciendas.	Vivía en una casa modesta.	Lugar de recolección de víveres.	Enseña obediencia a los amos o patrones.	Vivían en los potreros alejados de la hacienda.
2	Similar a un castillo.	Detrás de la hacienda.	Dota de víveres a los peones.	A campesinos "desobedientes" los enviaban a carceletas.	Cuartos rústicos para toda una familia.
3	Propiedad extensa.		Costo de alimentos demasiado elevados.		



Sociedad racista y manipuladora del poder



Mano de obra barata y esclavizada.

2. El detonante

En términos políticos México vive una dictadura que intenta presentarse como una democracia. Su presidente es Porfirio Díaz un general octogenario que participó en la guerra que los mexicanos emprendieron contra Francia, cuando esta potencia intentó someterlos en la segunda mitad del siglo XIX.

En 1910 concluía su sexta gestión a la que fue reelegido de forma manipulada y fraudulenta consecutivamente. Durante 30 años como presidente de México, había alcanzado a generar las adherencias necesarias de los grupos de poder económico, tanto nacionales como extranjeros, de tal modo que nadie amenazaba su poder. Formalmente, estaban en vigencia todas las reglas del juego democrático, sin embargo, nadie osaba criticar al presidente por temor a la represión de las fuerzas del orden que acusaba de subversión a quién lo intentara. Por otro lado, se había desarrollado una capa de aduladores del presidente que en los periódicos importantes del país lo halagaban hasta los extremos ridículos con el sólo objeto de ganarse su buena voluntad.

Porfirio Díaz había dicho inicialmente que ya no se presentaría a una séptima reelección en 1910, lo que comenzó a generar iniciativas por parte de la clase acomodada para organizar el recambio del dictador. Sin embargo, no se encontraba a la persona indicada para el reemplazo, así que Porfirio Díaz fue convencido para continuar en el poder mediante una nueva reelección.

En ese ínterin apareció a la luz pública Francisco I. Madero, un personaje desconocido hasta ese entonces, que tras haber publicado un libro en el que se cuestionaba el sistema democrático en México por las continuas reelecciones del general Díaz, lanzó su candidatura a la presidencia de la República conformando el Partido Anti-reeleccionista en clara disputa al dictador. En un comienzo no se tomó en serio al repentino aspirante a la presidencia y como se consideraba que no tendría oportunidad alguna de vencer al aparato re-eleccionista de Porfirio Díaz se le permitió llevar adelante su campaña



General Porfirio Díaz

electoral. Conforme la campaña electoral avanzaba, Madero y su Partido Anti-reeleccionista convocaban cada vez a más personas a sus actos proselitistas hasta convertirse en verdaderas concentraciones de masas.

Madero en ese momento ya era una amenaza para Díaz, que se mostraba cada vez más irritado con los discursos encendidos de Madero que entusiasmaban al pueblo. La campaña electoral se tornó entonces violenta y varios agitadores maderistas fueron encarcelados por “subvertir el orden público” hasta que le llegó el turno al propio Madero en Monterrey donde fue detenido. De este modo, se realizaron las elecciones en las que, una vez más resultó ganador, el general Díaz. De nada sirvieron las impugnaciones realizadas por el Partido Anti-reeleccionista en las que se demostraban fehacientemente las irregularidades cometidas para dar la victoria al general.

Entonces, Madero escapó de su prisión en San Luís (a donde se lo habían llevado) y antes de partir hacia su destierro hizo público su célebre Plan de San Luís el 5 de octubre, documento histórico que daría inicio a la revolución mexicana denunciaba el fraude cometido en las elecciones y declaraba nula la elección de Porfirio Díaz, llamaba a la población mexicana a sublevarse contra la dictadura e incluso daba fecha (el 20 de noviembre) para el inicio del levantamiento armado. Adicionalmente declaraba la necesidad de restituir a los propietarios originales sus tierras usurpadas por los acaparadores de tierras y el régimen de P. Díaz.

El documento había tocado la misma médula del problema pues relacionaba el régimen político con la usurpación de las tierras. Los acontecimientos posteriores demostrarían que Francisco Madero no estaba plenamente consciente de esto, pero había encendido la llama que arrollaría todo el sistema. Lo importante en ese momento era que el documento mostraba nítidamente que ya no era posible una salida pacífica de la angustiante situación de México y que se hacía necesaria la revolución armada.

3. El estallido de la Revolución y la caída de Porfirio Díaz

Cuando llegó la fecha indicada para la sublevación, naturalmente el régimen había tomado sus precauciones y movilizó a su ejército en las principales ciudades. No parecía en un primer momento haber tenido alguna repercusión el llamamiento del Plan de Madero. Pronto comenzaron, sin embargo, a llegar los informes de las primeras sublevaciones campesinas en Chihuahua, Coahuila, Yucatán. Porfirio Díaz había esperado una sublevación en las ciudades y por ese motivo, no había tomado medida alguna para evitar el brote de rebelión en el campo. Cuando su ejército llegó a los brotes de la insurrección, ya no era posible sofocarlas pues surgían como hongos en todos los puntos cardinales del inmenso territorio nacional.

Muy pronto se sumaron a la revuelta manifestaciones de obreros en las ciudades, complicando aún más la situación para el régimen. En eso Madero entró a México (en febrero del año 1911) con un pequeño pero aguerrido ejército de voluntarios que se sumaron a su causa, ocasionando gran expectativa por todo el país.

Madero y sus huestes, después de duros combates con el ejército del régimen, tomaron ciudad Juárez, demostrando que sus fuerzas ya tenían posibilidades reales en la guerra que se había iniciado.

Ante el peligro que las acciones de Madero se conviertan en una guerra campesina generalizada, Porfirio Díaz convencido por sus allegados terratenientes temerosos del posible curso de los acontecimientos, tuvo que ceder. Envío a sus emisarios para firmar un acuerdo con Madero.

El acuerdo implicaba la renuncia de Porfirio Díaz, así como la celebración de nuevas elecciones en el curso de ese mismo año. A cambio de eso, Madero se comprometió a desmovilizar a sus milicias y pacificar el país. El acuerdo no decía nada sobre la promesa de Madero de restituir las tierras a los campesinos.

Es precisamente en este momento que se puede apreciar que Madero, como terrateniente, no tenía interés en solucionar el problema de la tierra. Su promesa, inmersa en el plan de San Luís, no había sido más que una propuesta demagógica para encender la revuelta contra Porfirio Díaz. Muchos campesinos, que habían seguido entusiasmados a Madero, se sintieron

naturalmente desilusionados. De este modo, si bien muchas de las milicias se desmovilizaron, otras continuaron en armas negándose a abandonar la lucha. Pero ya la guerra entró en un reflujo y las guerrillas campesinas que continuaron en pie de guerra tuvieron que retirarse a zonas alejadas de los centros neurálgicos del país.

Porfirio Díaz renunció el 25 de mayo concluyendo su extenso régimen y México pudo entrar nuevamente en una etapa de proselitismo electoral que culminó con el triunfo de Madero que se posesionó como nuevo presidente en noviembre de 1911.



4. El régimen de Madero y la traición de Huerta

México no volvería ser el mismo de antes. La revuelta contra el porfiriato había generado guerrillas campesinas que no estaban ya dispuestas a continuar tolerando el injusto sistema de haciendas y la acaparamiento de tierras. De este modo, los grupos guerrilleros que se habían negado a levantar la lucha arrecieron su actividad armada en clara muestra de su descontento.

Con la finalidad de llegar a un acuerdo con los campesinos alzados, el mismo presidente Madero fue a parlamentar con su líder, Emiliano Zapata, en la ciudad de Coautla. Le prometió entregar tierras a los campesinos, accediendo a sus pedidos. Como respuesta a la actitud del gobierno, Zapata ordenaba desmovilizar las milicias campesinas. No se sabe a ciencia cierta si Madero era sincero en sus promesas y si es que sabía y había ordenado él mismo la represión del ejército a las huestes campesinas en proceso de desmovilización, mientras aún se realizaba la conferencia. Lo cierto es que el hecho fue tomado por los campesinos como una terrible burla de parte del gobierno. Pensaron que todo había sido un vil engaño para desarmarlos y reprimirlos.

Este hecho marcará el futuro de la revolución mexicana y explicará la conducta de Zapata en el futuro. Convocó nuevamente a sus seguidores y se reunieron en Villa Ayala, donde proclamaron el Plan de Ayala. En su documento declaran traidor a Madero e instan a su derrocamiento. Por otro lado, deciden comenzar la redistribución de tierras. Sostenían que no se trataba de esperar a que la revolución triunfe. La distribución de tierras tenía que ser realizada inmediatamente donde los rebeldes hubieran adquirido el control mediante su ejército campesino.

Este es el motivo fundamental por el cual la revolución mexicana se extendería todavía durante varios años más. Miles de campesinos se alzaban en armas y tomaban tierras en todos los confines del país. De esta manera, la lucha campesina contaba con simpatizantes y adherentes que, a la vez de combatir, comenzaban a producir en sus tierras constituyendo verdaderas zonas liberadas que servían de sustento económico a las guerrillas.

Por otro lado, en las ciudades comenzaron a manifestarse fuertes protestas y huelgas organizadas por el movimiento obrero que repudiaba a los intereses de las empresas extranjeras que monopolizaban sectores estratégicos de la economía, principalmente el petróleo. Así, la Revolución mexicana, además de su contenido agrario, incorporaba un sentimiento nacionalista producto del saqueo que experimentaba el país, además de demandas de carácter laboral y social propias de los trabajadores obreros de las industrias de las ciudades.

La situación se tornaba increíblemente complicada para el nuevo presidente. Había perdido paulatinamente el apoyo popular con el que nació su gobierno. Las luchas campesinas y las protestas obreras desestabilizaban su gobierno y los sectores conservadores, hacendados y empresarios extranjeros, comprendían que la situación política se desarrollaba hacia una transformación de la sociedad mucho más profunda que el simple cambio de gobernante. Por eso decidieron actuar. Por un lado, Estados Unidos, manifestaba su “preocupación porque fueran afectados los intereses de sus ciudadanos”, lo que significaba una clara advertencia de intervención en el conflicto. Por otro lado, los hacendados preocupados por la situación de sus haciendas, y los empresarios por la situación de sus industrias, incentivaron el complot contra Madero en el seno del ejército.

De este modo, los días del gobierno de Madero estaban contados. Se inició el golpe de estado militar al mando del general Félix Díaz ampliamente apoyado por Estados Unidos y Alemania.

Madero intentó una resistencia con algunas tropas del ejército que todavía le eran leales al mando de su jefe militar Victoriano Huerta. Los combates se extendieron durante diez días (del 9 al 18 de febrero de 1913) en la capital. Fueron combates terriblemente sangrientos y la historia de México los ha recogido con el nombre de la “decena trágica”.

Sin embargo, la suerte estaba ya echada para Madero. El General Huerta, leal hasta ese momento con el presidente, entró en negociaciones con los golpistas y traicionándolo puso sus efectivos al servicio de la revuelta derrocando a Madero y ungiéndose él mismo como nuevo presidente.



Glosario

Busquemos las siguientes palabras:

Milicias
Reprimir
Derrocar
Arreciar
Revolución
Negociación
Complot



Aprende haciendo

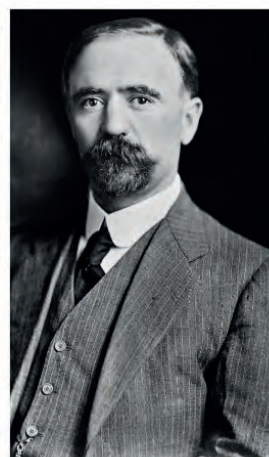
Observamos un video sobre la revolución mexicana, posteriormente realizamos un debate.



Francisco "Pancho" Villa



Emiliano Zapata



Francisco Madero

5. La restauración del poder de los conservadores

El golpe de estado contra Madero resultó ser una restauración del porfiriato (aunque sin Porfirio Díaz), pues las fuerzas conservadoras habían tomado nuevamente el control político en la capital del país. Esta vez la dictadura mostró su verdadero rostro anulando todo tipo de libertades democráticas formales, asesinando al expresidente Madero y disolviendo el parlamento. La represión contra las protestas y huelgas obreras se hizo patente apenas posesionado el nuevo dictador.

Sin embargo, la situación estaba muy lejos de estabilizarse. Las guerrillas campesinas, comprendiendo claramente que eran las fuerzas conservadoras que habían retomado el poder, arriesgaron su actividad subversiva, principalmente en Morelos, al mando de Zapata que ya se perfilaba como uno de los líderes campesinos de mayor relevancia. La guerra campesina, conforme a lo proclamado por el plan de Ayala, había comenzado una revolución agraria en la que los campesinos guerrilleros distribuían tierras entre las comunidades e imponían impuestos a los hacendados. El dictador Huerta embistió ferozmente contra la rebelión campesina quemando y saqueando los pueblos indígenas con su ejército.



Por otro lado, al norte del país, se gestó otro terrible foco de oposición. El gobernador de Coahuila, Venustiano Carranza, se negó a reconocer a Huerta como nuevo gobernante y lanzó su Plan de Guadalupe. En esta nueva proclama, Carranza y sus adherentes se declaraban defensores de la Constitución, que había sido quebrantada por el golpe militar que hizo dictador a Huerta, y llamaron a la lucha armada para derrocar a la dictadura creando el ejército Constitucionalista. El plan de Guadalupe no incluía las reformas agrarias que eran requeridas por los campesinos. Sin embargo y pese a esto, Carranza logró adherencias de campesinos del norte del país, comandados por el célebre Pancho Villa, que constituyó la fracción radical del bando constitucionalista.

Esta nueva tendencia, dentro de la guerra civil mexicana, tenía sus claras divergencias internas. Esto puede ser claramente ilustrado mediante los factores externos que comenzaban a manifestarse en el conflicto. El gobierno de Estados Unidos que inicialmente había apoyado el golpe militar, pudo percibir desde muy temprano que la nueva dictadura, acosada por el norte y por el sur, no tenía posibilidades de mantenerse en el poder por mucho tiempo, así que comenzaron a apoyar económicamente al gobierno provisional que Carranza había instalado al norte del país. Naturalmente, preferían a Carranza antes que a Zapata que era mucho más radical.

6. Las potencias extranjeras en el conflicto



¿Sabías que...?

El 5 de octubre de 1910, Madero lanzó el plan de San Luis, donde rechazaba la reelección de Porfirio Díaz y convocaba a derrocar al dictador. El pueblo mexicano demostró fiel apoyo al llamado de Madero, se lanzó a la lucha armada el 20 de noviembre de 1910.

Este posicionamiento de Estados Unidos muestra de manera muy nítida la injerencia extranjera en el conflicto mexicano. México era el tercer productor de petróleo en el mundo y tanto Estados Unidos como Inglaterra pugnaban por el control de esa producción y actuaban en contra de un caudillo cuando éste beneficiaba a la otra potencia. Así Inglaterra intentaba favorecer la permanencia en el poder de Huerta (que beneficiaba al empresario inglés Cowdray) y Estados Unidos intentaba desplazarlo del poder. Sin embargo, la primera guerra mundial estaba a punto de estallar en Europa e Inglaterra tuvo que apaciguar sus diferencias con Estados Unidos para tenerlo como aliado frente a Alemania. Los germanos por su lado, favorecían a Huerta, pues éste respaldaba las inversiones alemanas en las plantaciones de café, el comercio exterior y la banca.

De este modo, las potencias imperialistas amenazaban constantemente con intervenir militarmente en el conflicto para poner fin a la “anarquía imperante” en México. Sólo las detenía el profundo sentimiento anti-imperialista vigente en el pueblo mexicano y por eso los distintos caudillos no estaban de acuerdo con esa intervención.

Sin embargo, la tentación para intervenir fue demasiado grande para Estados Unidos y aprovechó la oportunidad cuando se produjo un incidente entre marinos estadounidenses y tropas de Huerta en Veracruz. Apenas las tropas estadounidenses habían desembarcado, se desataron fuertes manifestaciones contra la intervención norteamericana por todo el país. Estados Unidos entonces, intentó apaciguar los ánimos proponiendo una mediación que implicaría la renuncia de Huerta y la conformación de un gobierno neutral y provisional. Nadie estaba dispuesto, empero, a tolerar la intromisión de Estados Unidos. Ni Huerta, ni Carranza aceptaron la propuesta y Estados Unidos tuvieron que retirar sus tropas.

7. La caída de Huerta y las nuevas contradicciones

Para el año 1914, la rebelión del ejército constitucionalista se había generalizado por varios puntos en el país. Durante los primeros meses ya se habían apoderado de Torreón y de San Luis; en mayo lo hicieron en Tepic y en junio, después de fuertes batallas, tomaron Zacatecas. Las fuerzas rebeldes avanzaban resueltamente sobre la ciudad de México. Una de sus columnas, comandada por Pancho Villa, estaba ya en las puertas de la ciudad cuando recibió la orden de Carranza de retirarse para apoyar a otra de las columnas de su ejército. En realidad, Carranza no deseaba que sea Pancho Villa el que tomara la ciudad de México, puesto que era demasiado radical y deseaba evitar que tuviera influencia preponderante en la conformación del nuevo orden una vez que se derrocara a Huerta. De este modo, Carranza daba tiempo a su general Obregón para que tome la ciudad.

Villa comprendió que lo que intentaba Carranza era hacerlo a un lado y se negó a realizar la retirada, a lo que Carranza respondió suspendiéndole el suministro de municiones y demás pertrechos.

Esto disgustó naturalmente a los campesinos del ejército constitucionalista, después de intentos serios entre las dos fracciones, llegaron a un acuerdo, el pacto de Torreón. Según este acuerdo, se debía combatir hasta hacer desaparecer al ejército federal de Huerta y substituirlo por el ejército constitucionalista. Villa aceptó que Carranza sea el nuevo presidente, dentro de un nuevo orden democrático, pero impuso su condición de jefe de la división del norte, además de una distribución de tierras a los campesinos.

De esta manera, ya solucionado el conflicto dentro de las filas del ejército constitucionalista, Huerta tuvo que renunciar (15 de julio de 1914) ante el inminente embate de sus opositores.



General Victoriano Huerta

8. Constitucionalistas contra Convencionalistas

El hecho de que las fuerzas constitucionalistas hubieran llegado a un momentáneo acuerdo, no significaba que todo estaba resuelto entre las fuerzas revolucionarias. Las guerrillas campesinas del sur de Emiliano Zapata habían tomado parte en la revuelta contra Huerta y también se encontraban cerca de la capital. Lo que perturbó, desde un comienzo, las relaciones entre las fuerzas revolucionarias es que los oficiales del ejército constitucionalista ya habían proclamado como presidente a Venustiano Carranza, dejando así a las fuerzas agraristas de Zapata, sin tener derecho a opinar sobre el asunto. Para evaluar la actitud de Zapata, en este momento, conviene recordar que el plan de Guadalupe de los constitucionalistas no contemplaba el problema agrario y por otro lado, seguramente que también jugaron un rol en este momento, los recuerdos que Zapata tenía sobre la traición de Madero.



No podía pues Zapata aceptar de buen agrado la pretendida imposición de los constitucionalistas, así que desde un comienzo las relaciones se pusieron tensas e incluso llegaron a enfrentamientos.

A consecuencia de las susceptibilidades que se habían generado, Carranza convocó a una convención de las fuerzas revolucionarias para que trataran el problema del poder y de las políticas que éste debía ejecutar. También envió emisarios a Zapata para que intentaran llegar a un acuerdo con el líder campesino y para que éste se sumara a la Convención.

Las tratativas con Zapata fueron infructuosas, pues el líder agrarista requería que Carranza declarara públicamente y por escrito su "sumisión total al Plan de Ayala". Exigía que el acuerdo político de la Convención se sustentara, sin revisión alguna, en la letra del plan de Ayala y finalmente que, si es que Carranza era elegido presidente, éste tuviera a su lado un representante del mismo Zapata que supervisara y aprobara todas las políticas del gobierno, así como las designaciones de las autoridades. Las exigencias de Zapata eran tales que Carranza no podía aceptarlas. Adujo que sus generales lo habían elegido líder para que implementara el plan de Guadalupe y no podía someterse a otro plan.

La convención se retiró a Aguas Calientes para deliberar en vista de los enfrentamientos que ya se habían diseminado cerca de la capital. Carranza, dejó su renuncia a la presidencia, por los cuestionamientos que se habían hecho, pero con la clara esperanza que sus generales pudieran lograr su nombramiento por la convención y se retiró momentáneamente

de la escena. Zapata, que todavía se resistía a asistir, fue invitado esta vez por la misma convención y aunque tampoco asistió en persona, envió a sus delegados.

Las deliberaciones estaban condenadas a entabarse. Los zapatistas se empeñaron en imponer el plan de Ayala e inicialmente le dieron a las discusiones de la convención un carácter programático. En cuanto a la formación de gobierno, Carranza fue resistido por los zapatistas y esta vez también por los partidarios de Pancho Villa. Se llegó al acuerdo de que debería elegirse a una persona neutral en el conflicto que no fuera resistido por nadie y de ese modo, se designó a Eulalio Gutiérrez.

El acuerdo fue frágil desde un comienzo. Carranza no estaba dispuesto a aceptarlo. Sus ejércitos se retiraron para emprender nuevamente la lucha. Se abrió, de tal forma, una nueva pugna entre constitucionalistas y convencionalistas.

De este modo, se dio lugar a que los ejércitos de Villa y de Zapata entren en la ciudad de México e instalen el gobierno de la convención presidida por Eulalio Gutiérrez.

La presencia de los líderes campesinos en la ciudad capital fue célebre en la historia del país. La población citadina, prejuiciosa en cuanto a los ejércitos campesinos, había esperado ver a vándalos que saquearan la ciudad y abusaran de los pobladores. Consientes de estos prejuicios, los caudillos fueron lo suficientemente atinados como para prohibir a sus huestes realizar actos de saqueo y maltrato a la población. El espectáculo de ejércitos campesinos ocupando la ciudad, pero tímidos, respetuosos, hasta temerosos no fue sin embargo, algo más que anecdótico. En otras circunstancias, tal vez hubiera servido para lograr la adhesión de la población urbana a la causa de los campesinos. En ese momento, no podía ser así, porque Carranza ya se había ganado el apoyo de los obreros ofreciéndoles mejoras laborales, como jornada máxima de trabajo, salario mínimo y otras reivindicaciones. De este modo, se llegaron incluso a formar batallones rojos de trabajadores de la “Casa del Obrero Mundial” adheridos al ejército constitucionalista.

A comienzos de 1915 las fuerzas de los constitucionalistas, que reconocían la presidencia de Carranza, al mando del general Obregón, se hicieron fuertes y desalojaron a los ejércitos campesinos convencionalistas de Villa y Zapata de la capital del país.

Los ejércitos constitucionalistas de Carranza pudieron hacerse fuertes, en ese momento, porque incluyeron en su plan de Guadalupe una reforma agraria y comenzaron a implementarla en algunos lugares del norte del país ganando apoyo campesino. Respaldaron además la formación de sindicatos, impusieron impuestos a la iglesia y a los comerciantes y otras reivindicaciones laborales (Jornada máxima de trabajo, salario mínimo) con lo que se ganaron a los obreros de “La Casa del Obrero Mundial” que era la principal central obrera, que con sus “batallones rojos” enfrentaron a los campesinos rebeldes, eliminando la posibilidad de una alianza de obreros y campesinos en el proceso revolucionario.

Regimén de Madero y la traición de Huerto

Lucha Campesina

- Liderada por Emiliano Zapata.
- Distribución de tierras.
- Lucha contra el sistema de haciendas.
- Conformación del ejército campesino.

Lucha Obrera

- Se manifiestan protestas y huelgas del movimiento obrero en la ciudad.
- Profundiza el movimiento nacional.
- Surgen las demandas laborales y sociales.

Caida De Madero

- Perdió el apoyo de campesinos y obreros.
- El sector conservador (hacendados, empresarios) inician un complot en el seno del ejército.
- Inicia la resistencia de Madero en combates sangrientos
- General Huerta derroca al entonces presidente Madero y se proclama como nuevo presidente.

9. Acción reformadora de Zapata en Morelos

Mientras las fuerzas de Villa se enfrentaban a los constitucionalistas, Zapata y sus hombres se replegaron a su base en Morelos, al sur de México y profundizó la aplicación del plan de Ayala. De este modo, creó el Banco Nacional del Crédito Rural para apoyar económicamente a los pequeños productores y a las comunidades, fundó escuelas regionales de agricultura y estructuró una Fábrica Nacional de herramientas agrícolas. Por otro lado, las comisiones agrarias del ejército de Zapata deslindaban tierras y las repartían a los campesinos en cada vez más extensos territorios.

Para fines de 1915, las fuerzas constitucionalistas atacaron las bases zapatistas aplicando la técnica de las “Aldeas estratégicas” aniquilando a la población campesina de Morelos.

En esta situación, Zapata replegó sus tropas para iniciar una guerra de guerrillas y recién a fines de 1916, las tropas constitucionalistas se retiraron del sur de México totalmente desgastadas y Zapata pudo reiniciar la recuperación de sus terrenos que habían sido destruidos por la guerra.

10. El fin de la Revolución

La guerra entre villistas y Constitucionalistas en el norte continuó a lo largo de 1916. Al fin, Carranza entró a un acuerdo con Estados Unidos, según el cual los constitucionalistas se comprometían a respetar la propiedad privada y la vida de los ciudadanos norteamericanos, amnistía general, libertad de cultos y solución del problema agrario sin expropiaciones. Entonces Carranza pudo obtener ayuda incondicional de Estados Unidos para su lucha contra Villa.

Estados Unidos encontró pretexto para su intervención, cuando campesinos villistas fusilaron a 18 ingenieros estadounidenses que viajaban en un tren tomado por Villa y además el hecho de que Villa había penetrado en el poblado de Columbus en Estados Unidos en busca de carrancistas que tenían paso libre por ese territorio.

El comandante Pershing del ejército norteamericano entró en más de 500 kilómetros con 6 mil hombres persiguiendo a Villa. Un clima nacionalista y anti-norteamericano se alzó por todo México y Carranza exigió a Estados Unidos que retire sus tropas y abandone el territorio mexicano. (incluso hubo algunos choques entre fuerzas carrancistas y soldados estadounidenses).

En este momento existió el peligro inminente de una intervención militar estadounidense en gran escala (El presidente Wilson había ya convocado al congreso para solicitar su autorización). Sin embargo, Estados Unidos estaba ya al borde de entrar en la primera guerra mundial y naturalmente no deseaba abrirse otra guerra al sur de sus fronteras. Los contingentes norteamericanos abandonaron México en Enero de 1917.

Los alemanes, por su parte, intentaban atar a Estados Unidos en una guerra en México para impedir su intervención en la guerra europea. Con este propósito instaron a Carranza a una alianza con Alemania, ofreciéndole que si ganaban la guerra le devolverían Texas, Arizona y Nuevo México. Carranza no se dejó atraer por la oferta alemana y declaró su neutralidad en la guerra mundial.

Durante la guerra civil entre convencionalistas y constitucionalistas, Zapata denunció que los antiguos latifundistas del tiempo de Porfirio Díaz habían sido desplazados por los generales de Carranza.

Carranza, por su parte, luchaba contra los revolucionarios campesinos y se enfrentaba a los Estados Unidos declarando su independencia frente a ellos y a la inversión extranjera.

En febrero de 1917, Carranza logró ganar ventaja en la correlación de fuerzas y tomó ciudad de México. Se hizo elegir Presidente y promulgó la constitución de Querétaro. Mientras tanto Villa y Zapata, bastante reducidos en fuerzas, continuaron peleando hasta que Zapata fuera asesinado en 1919 y Villa depuso las armas en 1920. Pese a que Estados Unidos desconoció al gobierno de Carranza, éste pudo estabilizarse en el poder.

Con la promulgación de la Constitución de Querétaro, muchos historiadores dan por terminada la Revolución Mexicana, puesto que es el legado que esta célebre revolución dejaría a la posteridad.

En esta constitución se declara el derecho de los campesinos a poseer tierras; se establece el derecho de la nación a expropiar el capital extranjero; se distingue entre propiedad del suelo y del subsuelo, anulando así el derecho de las propiedades extranjeras a explotar el petróleo mexicano; se declara el derecho a la sindicalización, se fija la jornada máxima de 8 horas diarias y se establece un régimen de seguridad social. Finalmente, se comenzaba a realizar un reparto de tierras a los campesinos, dando así inicio a la Reforma Agraria.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- ¿Por qué es necesario que conozcamos la Revolución Mexicana y qué tiene que ver con nosotros?
- Investiguemos a qué se llama “La Patria Grande”.
- Reflexionemos sobre la historia de otros países de nuestro continente relacionando los problemas que tienen y son parecidos a los nuestros, podemos encontrar una identidad mayor: La identidad latinoamericana.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Elaboremos un corto video con el juego de roles de los personajes de la Revolución Mexicana

LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

- Observemos la imagen:
- Dialoguemos sobre qué impresión nos causa.

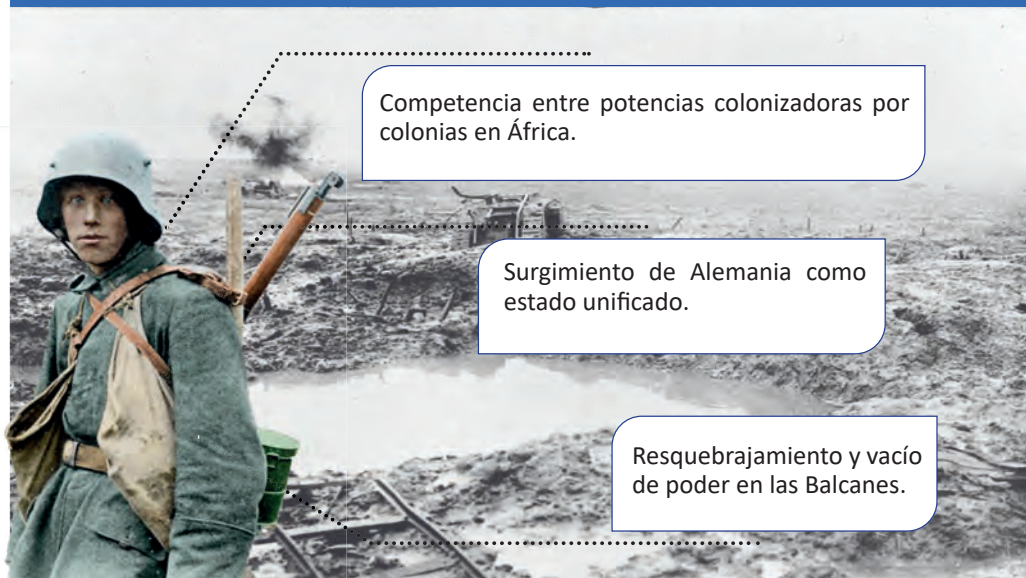


¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. Antecedentes

Al comenzar el siglo, las potencias europeas se encontraban en un creciente estado de tensión debido a factores de variada índole. Por un lado, el proceso industrializador del siglo XIX había generado una aguda competencia. La búsqueda de mercados y fuentes de aprovisionamiento de materias primas condujo paulatinamente a un reparto del mundo que se vería claramente expresado en los sistemas coloniales que generaron estas potencias en África y Asia. De este modo, las contradicciones económicas se convirtieron en contradicciones políticas que ya habían llevado a enfrentamientos bélicos localizados entre las potencias.

Causas de la Primera Guerra Mundial



Antes de la Gran Guerra, las rivalidades europeas tuvieron uno de sus principales orígenes en el surgimiento de Alemania como Estado unificado. Por un lado, la derrota de los franceses en la guerra franco-prusiana de 1871, que les había arrebatado Alsacia y Lorena, el imperio austriaco fue aliado incondicional y socio menor de la nueva potencia alemana que se erigió en el centro de Europa terriblemente fortalecida y como una verdadera amenaza a las otras potencias.

Alemania necesitaba desarrollar una política de expansión para igualar a sus potenciales rivales. Esta política expansionista generó tensiones allá donde se llevó a cabo. Por un lado, el problema de Marruecos fue uno de los principales puntos

de tensión. Por su situación geográfica (exactamente al frente de Gibraltar), generaba la codicia de Francia e Inglaterra. Alemania comprendió que podía obtener alguna ventaja. La pugna estuvo a punto de desencadenar el conflicto entre Alemania y Francia, pero la conferencia de Algeciras (1906) lo evitó dando lugar a un acuerdo de reparto entre las potencias. Inglaterra apoyó a Francia para instaurar su protectorado en Marruecos a cambio de que Francia le dejara las manos completamente libres en Egipto. Alemania, por su parte, aceptó desentenderse (olvidarse) de su compromiso por defender la soberanía Marroquí a cambio de enclaves coloniales en el África meridional (Togo y Camerún).

Los alemanes comprendieron que la única forma de alcanzar a sus rivales que le habían aventajado en la empresa colonial era desarrollar una poderosa flota marítima. Inglaterra vio con mucho recelo esta actitud, pues siendo ella la mayor potencia marítima de la época. Por otro lado, la expansión alemana en el este de África con la colonización de Tangañica (Hoy Tanzania) había evitado que los ingleses coronaran con éxito su pretendido imperio africano de norte a sur.

También es importante destacar las pretensiones alemanas de llegar al medio oriente por vía terrestre hasta el codiciado medio oriente. Entablaron amistosas relaciones diplomáticas seguidas de inversiones económicas con el imperio Otomano para tender un ferrocarril desde Europa central hasta Bagdad.

Los rusos, interesados en generar un sentimiento nacionalista de los pueblos eslavos (paneslavismo), naturalmente bajo su tutela, habían logrado la independencia de estos países, que se presentaban naturalmente aliados de la potencia rusa que los había liberado del dominio Turco. Como la parte europea del imperio otomano comenzaba a desintegrarse, las codicias de las potencias europeas comenzaban a centrarse sobre esa zona. Los austriacos, por su lado, no veían con agrado la independencia de Serbia que se perfilaba como el origen de un gran estado eslavo, puesto que bajo su territorio también vivían sometidos pueblos de ese mismo origen.

Todas estas contradicciones políticas han sido con frecuencia presentadas como las causas de la primera guerra mundial, pues configurarían rivalidades y alianzas entre las potencias en busca de un equilibrio de poder. Sin embargo, y más allá de una u otra rivalidad, el problema de fondo radicaba fundamentalmente en que el precario equilibrio de poder destinado a romper las relaciones con las potencias occidentales habían ya experimentado un proceso industrializador que las había llevado hacia un desarrollo capitalista, otras potencias orientales se encontraban rezagadas en este desarrollo.

El Imperio Otomano que durante los siglos precedentes había logrado una expansión considerable. Hasta mediados del siglo XIX, abarcaba una vasta región desde lo que hoy es Turquía hasta la frontera con Persia, es decir, todo el denominado medio Oriente; Por el oeste, el imperio cubría prácticamente todo el norte de África y en Europa se extendía por todos los Balcanes hasta la frontera con el imperio Austro-Húngaro.

El resquebrajamiento de este imperio comenzaría a producirse en la década del 50 del siglo XIX cuando Argelia fue conquistada por los franceses. Posteriormente, en 1882, los británicos ocuparían Egipto y a partir de ese momento, tanto ingleses como franceses ejercerían protectorados sobre enclaves cristianos en Palestina y Siria. Finalmente, en 1911, Italia conquistaría Libia arrebatándole al imperio una región más de su territorio.



El equilibrio de poder en Europa comenzó a romperse cuando el imperio se resquebrajó en este mismo continente. A fines de siglo, Bulgaria, Serbia, Grecia y Rumania establecieron su Independencia con respecto al imperio, comenzando a generar un vacío de poder en la zona. En el orden interno, el imperio se vio conmovido con la denominada Revolución Turca en la que el Sultán Abdul Hamid fue derrocado por el Partido Joven Turco transformando el sistema político hacia una Monarquía Constitucional. Austria consideró que el momento era apropiado para anexarse a Bosnia, pese a las protestas de Serbia y Rusia.

Finalmente, en 1912, Montenegro declararía su independencia del imperio. Es así que los Estado balcánicos, que habían logrado su independencia poco antes, ven en la actitud de los otomanos un intento de recobrar su hegemonía y deciden apoyar a la independencia de Montenegro. De esta manera estallará la primera guerra balcánica que enfrentará a Turquía (el imperio Otomano) contra las fuerzas coaligadas de los pequeños estados de Bulgaria, Grecia, Serbia y Montenegro. En esta guerra los turcos sufrieron una serie de derrotas y perdieron toda la parte europea de su dominio, logrando conservar solamente Constantinopla.

El descontento de Serbia y Grecia contra Bulgaria que había salido favorecida de este reparto condujo a una segunda guerra balcánica, en 1913, que enfrentó a los antiguos aliados, es decir, serbios y griegos, contra búlgaros. El tratado de Paz de Bucarest dio Salónica a Grecia y Monastir a Serbia.

La zona balcánica quedó, con pequeños estados independientes que naturalmente fueron codiciados por las antiguas potencias. Los Balcanes resultaba una zona extremadamente estratégica, pues su control hubiera significado, para Rusia, una salida al mar Mediterráneo y a Austria, un contacto con Medio Oriente. Por este mismo motivo, Gran Bretaña, Francia e Italia veían con extremo recelo estas pretensiones pues comprendían que el equilibrio de poder podría romperse.

2. El detonante y el sistema de alianzas

En Belgrado conspiraba una sociedad secreta serbia denominada “la mano negra”, que luchaba por socavar la autoridad de los Habsburgo (la monarquía austriaca) que tenía pretensiones de hegemonizar la región. Por eso, aprovechando la presencia del archiduque de Austria, Francisco Fernando, heredero del trono, en Sarajevo (Bosnia) la sociedad lo asesinó.

De este modo, la serie de tratados y alianzas vigentes entre las potencias se desencadenaron y dieron lugar al conflicto bélico más grande que había visto la humanidad hasta ese entonces.

Austria declaró entonces la guerra a Serbia culpando a este Estado de la muerte del sucesor de su trono. Rusia, que tenía compromisos con Serbia para protegerla y temerosa de que Austria anexara a Serbia como lo hizo con Bosnia, movilizó sus tropas hacia la frontera austriaca en clara amenaza de intervención si es que Austria cumplía su promesa de invadir Serbia. Entonces, La alianza de Austria con Alemania se activó llevando a esta potencia a declarar la guerra a Rusia. Sin embargo, Rusia, en ese momento era parte de la triple entente, una alianza de Rusia con Gran Bretaña y Francia que se había generado justamente para detener el avance alemán. No tuvieron más estas potencias que declarar la guerra a Alemania. De este modo, y en el lapso de unas cuantas semanas, las principales potencias europeas se vieron envueltas en el conflicto.

3. El desencadenamiento de la guerra

La situación para Alemania se tornó realmente peligrosa pues se le planteaba una guerra en dos frentes. Por este motivo, percibieron que debían ganar tiempo a cualquier precio, a fin de derrotar a los franceses, antes de que los rusos pudieran actuar. Sin embargo, para invadir Francia, los alemanes debían cruzar por Bélgica para evitar la línea defensiva que los franceses habían dispuesto en la frontera con Alemania. Se solicitó permiso a los belgas para que las tropas alemanas cruzaran por su territorio. Esta petición fue naturalmente denegada. El Kaiser alemán ordenó entonces, el avance de invasión a Bélgica, acción que movilizó a Inglaterra que tenía además el compromiso de defender a este pequeño país.

En unos cuantos días se armaron, consiguientemente, dos bloques de potencias que se enfrentarían en una carnicería no vista hasta entonces. Por un lado, los aliados Gran Bretaña, Rusia, Francia, Bélgica y Serbia contra Alemania y Austria. Al poco tiempo Turquía y Bulgaria entrarían en el conflicto en alianza con alemanes y austriacos mientras que italianos y rumanos fueron empujados a aliarse con la triple entente.

Con la penetración de Alemania en Bélgica comienzan entonces las acciones bélicas. Las primeras semanas constituyen un triunfo sorprendente para el ejército alemán, pues su reciente industrialización les permitió crear una infraestructura guerrera no conocida hasta el momento. Las infanterías y caballerías francesas e inglesas tuvieron que enfrentar a la artillería alemana que arrasó con ellas.

4. Los otros frentes

Si bien el llamado frente occidental fue el de mayor intensidad, por el poderío concentrado en estas zonas, la guerra tuvo también otros terribles frentes de combate.

Rusia abrió el frente oriental con 16 millones de hombres combatiendo a las fuerzas conjuntas de Alemania y Austria. Esto obligó a los alemanes a trasladar tropas del frente occidental al oriental. Sin embargo, la amplitud de este frente determinó que la guerra aquí tomara otros caracteres. No fue una guerra de trincheras, sino una guerra de dramáticos avances alemanes. Por su lado, los rusos atrajeron a enormes cantidades de tropas alemanas: frente a la increíble maquinaria de guerra alemana, los rusos pusieron 16 millones de hombres en combate dispersos en la inmensa amplitud de su territorio. Con el tiempo, esta estrategia agotaría a Alemania. Para Francia e Inglaterra era vital que Rusia continuara en la guerra, así que la socorrieron financieramente. Esto ocurrió hasta que se produjo la Revolución Rusa y los líderes bolcheviques buscaron la paz con Alemania.

Rusia no sólo combatió a Alemania y a Austria, en el denominado frente oriental, sino que también tuvo que hacer frente al imperio Otomano en Caucasia. Este frente se mantuvo entre avances y retrocesos de uno y otro bando hasta 1917.

Por su parte, Austria y Turquía (el imperio Otomano) también enfrentaron una guerra de varios frentes. Los austriacos, además de combatir a los rusos en el este, enfrentaron a Italia por el oeste. La guerra acá cobró matices distintos pues fue una guerra en las elevadas montañas de los Alpes, en la que las tropas tuvieron que hacer de alpinistas. En los Balcanes, al sur, enfrentaron a los serbios, en una lucha que cobró matices de guerra de liberación de los pueblos eslavos frente al dominio de los imperios austriaco y Otomano.

Los turcos, además de enfrentar a los rusos en Caucasia, tuvieron que hacer la guerra en sus propios dominios frente a los pueblos árabes que se habían levantado instigados por franceses e ingleses. Aquí, el célebre oficial inglés, Lawrence de Arabia, dirigió tropas árabes contra los turcos, en una guerra que también tuvo sus propias características por desenvolverse en medio desierto.



Si esta gran guerra fue denominada la primera guerra mundial fue porque esta contienda, pese a enfrentar rivalidades europeas, se extendió hasta África y Asia, debido a que los contendientes tenían colonias en estas alejadas regiones. En África, Alemania había logrado establecer varios enclaves coloniales. Sin embargo, éstas estaban distantes unas de otras y rodeadas por territorios pertenecientes a las potencias de la triple entente. De este modo, tropas francesas, inglesas, así como nativas de estos territorios, lograron relativamente fácil apoderarse de Camerún y Togo. Por su parte, Sudáfrica, aliada de Inglaterra, tomó la colonia alemana del sudoeste de África (hoy Namibia). En Tanganica, al este de África, los ingleses y las poblaciones nativas de sus colonias (Kenia y Uganda) tuvieron mayor dificultad para aplastar la resistencia alemana, pero también lo lograron al finalizar la guerra.

En el Asia, la guerra fue un buen pretexto para que el Japón, alegando una alianza firmada con Inglaterra, para continuar con su política expansionista. De este modo, los japoneses tomaron la colonia alemana de Tsingtao en China y varias islas del pacífico (Marianas, Marshall, Carolinas, Palaos). Por su parte, Australia y Nueva Zelanda temerosas de que el Japón se extendiera hasta Oceanía, decidieron tomar la iniciativa y arrebatarle a Alemania sus colonias en Samoa y Nueva Guinea.

5. El fin de la guerra

La entrada de Estados Unidos a la guerra fue determinante, no sólo por el poderío bélico, sino por el apoyo en infraestructura que pudo brindar a las fuerzas aliadas. Los motivos declarados de Estados Unidos para entrar en el conflicto fueron los hundimientos de varios de sus barcos mercantes por submarinos alemanes que intentaban responder al bloqueo comercial que Inglaterra le impuso. Sin embargo, detrás de las motivaciones declaradas están otros dos factores:

Sin embargo, antes de que pudiera sentirse la intervención de Estados Unidos, que tardó bastante en movilizar a su ejército, se produjo la temida ofensiva alemana como producto del traslado de sus tropas desde el frente oriental que había cesado después del tratado de Best-Litovsk, en la que rusos y alemanes sellaron la paz. Las tropas alemanas estuvieron a punto de empujar a sus rivales hasta el océano cruzando prácticamente toda Bélgica. Sin embargo, nuevamente en Marne, las fuerzas francesas y británicas pudieron detener la ofensiva alemana e iniciar su contraofensiva que sería la final.

Son tres factores los que terminaron por derrumbar a Alemania. Por un lado, la contraofensiva de sus rivales fue bastante fuerte debido a que ya pudieron contar con el refuerzo de los norteamericanos. Por otro lado, la guerra en los Balcanes y en el mismo imperio otomano trajo el desmoronamiento de los ejércitos austriacos y turcos porque también en esos frentes pudo sentirse el fortalecimiento de las potencias de la entente. Es así que en septiembre de 1918 se rindieron los búlgaros, en octubre, los turcos y los austriacos en Noviembre. De este modo Alemania quedaba sola, sin sus aliados. Finalmente, después de que el hambre hubiera matado a 800 mil no combatientes alemanes, estalló un amotinamiento de marinos en Kiel. Esta revolución dará como resultado una república y el Kaiser Guillermo II tuvo que huir a Holanda. De esta manera, Alemania firmó el armisticio el 11 de noviembre.

Terminaba así, la guerra más destructiva que había conocido la historia de la humanidad hasta ese entonces. Esto se debía a que las potencias que se enfrentaron habían experimentado ya un pleno desarrollo capitalista, el sistema económico más fuerte que ha generado la humanidad: así como puede producir mercancías masivamente y abarrotar los mercados, es también capaz de crear los instrumentos de destrucción más sofisticados que se pueda imaginar. Por eso la guerra fue capaz de llevarse la vida de más de 10 millones de personas, una cifra que dejaba estupefactos a quienes la consideraran y que sobrepasaba con creces cualquier costo humano que hubiera dejado cualquier otra guerra anterior.

Pero el horror de la guerra no “sólo” fue la carnicería que se desató en los frentes de combate, sino que también las poblaciones civiles tuvieron que soportar los bombardeos masivos que se desataron contra las ciudades. Por otro lado, el bloqueo comercial de Inglaterra a Alemania y a Austria produjo el hambre masiva en estas poblaciones cegando la vida de centenares de miles de ancianos, mujeres y niños que permanecieron en la retaguardia. También hay que considerar lo que se denominó “el traslado del hambre” que se produjo cuando los ejércitos contendientes tomaban territorios enemigos y se llevaban toda la producción que habían generado los pueblos vencidos dejando desabastecidos esos territorios. La tragedia de los prisioneros no fue menor, dado que el esfuerzo económico que realizaban las potencias era de tal envergadura que no podía dirigirse recurso alguno hacia los presos. Por eso, además de ser prácticamente



esclavizados en los campos de concentración sometidos a trabajos forzados, padecieron hambre, frío, enfermedades y muerte.

Además del terrible costo humano, la guerra también destruyó poblaciones enteras, campos de cultivo, industrias, caminos, vías férreas, puertos, barcos y todo bien material que el mismo sistema capitalista había generado. Como si esta locura no fuera un escarmiento, la guerra generó las condiciones para una segunda conflagración bélica mundial que, con veinte años de adelanto científico y tecnológico multiplicaría por 6 las pérdidas humanas sufridas en esta guerra.

6. Versalles

Luego del armisticio se firmará la Paz en Versalles. Las condiciones que las potencias triunfadoras impusieron fueron durísimas. Francia recuperó Alsacia y Lorena. Polonia recibió una franja para tener una salida al Báltico y de este modo se dividió a Alemania en dos partes aislando las provincias de Prusia oriental y perdiendo continuidad territorial. Las colonias germánicas en África y el pacífico, así como las turcas en el medio oriente, quedaron, la mayoría de ellas, en poder de Francia y Gran Bretaña.

Por otro lado, los aliados impusieron astronómicas indemnizaciones de guerra a Alemania y Austria. El ejército alemán se redujo a 100 mil hombres, además de negarle el derecho a tener artillería pesada, fuerza aérea y submarinos. La frontera con Francia debía, además, ser una zona desmilitarizada.



Escanea el QR



Consecuencias de la Primera Guerra Mundial

Estados Unidos emerge como una potencia dominante.



Estallido de la revolución Rusa y la formación de la URSS.

Desaparecen imperios, monarquías (Alemania, Austria), surgen como repúblicas.

Reacomodo de la correlación de fuerzas. Las potencias vencedoras expandieron sus colonias, a costa de las vencidas.



Nace la sociedad de las naciones.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- La reflexión inicial sobre las tragedias y sufrimientos que ocasionan las guerras nos da los argumentos necesarios para generar conciencia sobre la necesidad de evitar nuevos conflictos bélicos.
- Tenemos entonces, no solo la conciencia ética para evitarlos, sino también el conocimiento histórico sobre los factores que arrastran a los países a cruentos enfrentamientos.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Diferenciamos entre causas y detonantes de la Primera Guerra Mundial.
- Realicemos un ensayo sobre la Primera Guerra Mundial en el que identifiques qué acontecimientos fueron los detonantes y qué factores fueron las causas.

LA REVOLUCIÓN RUSA



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

¿Has escuchado el término "Socialismo"?

- Reflexionemos en torno a lo que ese concepto te lleva a pensar.
- ¿Tiene algún significado para ti?
- En ese caso, ¿Qué significa?
- Debate en clases con tus compañeras y compañeros.



Socialismo



¡CONTINUEMOS CON LA TEORÍA!

Para comprender la Revolución Rusa habrá que tener en cuenta el proceso que se desarrolló desde comienzos del Siglo XX. Se trata de comprender la situación económica, política y social vigente en ese entonces, así como la radicalización política que vivió el país a lo largo de tres revoluciones: una en 1905 y las otras dos en 1917, una en febrero y otra en octubre.

Antecedentes de la Revolución Rusa

Rusia entraba a comienzos del siglo XX a una era de profundos cambios. Este gigantesco país no podía dejar de sentir las terribles presiones que traía consigo la inmensa revolución industrial experimentada por prácticamente toda Europa desde la segunda mitad del siglo XIX. Por su parte Rusia había experimentado la industrialización solamente en algunos enclaves urbanos de importancia como Moscú, Petrogrado, Kiev. El resto del enorme territorio ruso vivía todavía sumido en las condiciones de producción retardatarias del feudalismo y su clase terrateniente.

Para un país con tradición expansionista como Rusia (no en vano es el país más grande del orbe) significaba un reto enorme el ver como las potencias industrializadas occidentales se expandían por el África y el Asia creando grandes imperios coloniales, sin que ella pudiera entrar en serio en aquella competencia por su escaso desarrollo industrial. Por estos motivos era lógico que en Rusia se avecinaban los clásicos enfrentamientos entre la burguesía industrial y la nobleza terrateniente. Una expresión de esto era la creciente influencia de un partido liberal que propiciara la constitucionalización del régimen zarista.

De este modo en Rusia se vive, por un lado la creciente conflicto entre una nobleza feudal y una burguesía emergente, y por otro lado las contradicciones nuevas entre esa burguesía y el naciente proletariado.



Fue en este marco que la situación se agudizaría terriblemente con la guerra ruso japonesa de 1904 - 1905, en la que Rusia, nuevamente por su escaso desarrollo industrial sería derrotada por el Japón. Las consecuencias de esta trama fueron realmente enormes. La guerra había provocado un descontento feroz en la población, no sólo por las vidas y territorios perdidos, sino por la profunda crisis económica que trajo consigo. Era natural que una guerra, trajera efectos inflacionarios debido a la carestía de bienes consiguiente en una sociedad que ha dedicado todos sus recursos a la guerra, incluyendo la fuerza de trabajo que tuvo que abandonar la producción para ir a la guerra. El descontento se manifestó en constantes protestas populares hasta culminar en aquel nefasto “domingo negro”

El conflicto con el Japón

La primera oportunidad de reformar el sistema político se presentó tras la guerra con el Japón (1904-1905). Esta guerra fue parte de los conflictos inter-imperialistas entre Rusia y Japón. Terminó con la destrucción de la flota rusa en el pacífico, la pérdida por parte de Rusia de Port Arthur, la parte meridional de la isla de Sajalin, así como la renuncia de sus pretensiones sobre Manchuria y Corea.

La pérdida de la guerra originó un proceso generalizado de descontento en el país. La guerra había ocasionado una difícil situación económica, inflación, carestía de bienes de consumo, así como un deterioro profundo de la imagen del régimen. Este clima de inconformidad fue generando paulatinas protestas sociales tendientes a desembocar en una aguda convulsión social. Una de esas protestas -en la que manifestantes campesinos pedían reparto de tierras y obreros, mejores condiciones de trabajo- desembocó el 9 de febrero de 1905 en una terrible masacre, que pasó a la historia con el nombre del “domingo sangriento”. La guardia del Zar había recibido a balazos a los manifestantes.



Este fue el detonante de un amplio movimiento huelguístico que se extendió por todo el país. Campesinos invadieron propiedades, obreros realizaron huelgas y tomaron fábricas y marinos se sublevaron. El resultado de esta revolución de 1905 fue la constitucionalización del régimen Monárquico, la consolidación de libertades políticas y la convocatoria a elecciones periódicas (cada 4 años) para la Duma (parlamento ruso) mediante voto popular.

1. Efectos de la Primera Guerra Mundial

Desde el punto de vista del potencial bélico y económico, Rusia estaba durante la gran guerra, en clara desventaja con respecto a las potencias centrales. Esto determinó que Rusia tuvo que enfrentar la maquinaria de guerra alemana con grandes cantidades de hombres que fueron puestos prácticamente como carne de cañón ante el enemigo. Por otro lado, la gigantesca movilización del ejército afectó de manera decisiva, la estructura productiva agraria e industrial del país.

Las pérdidas humanas de la guerra sumaban tres millones de muertos y 5 millones de heridos. Este fue el terrible precio que tuvo que pagar Rusia al intentar compensar el enorme poder bélico alemán con ingentes cantidades de seres humanos. Se produjo una verdadera carnicería, que naturalmente tendría que tener repercusiones políticas puesto que la gente se indignaba por semejante matanza a la que había sido llevada por el régimen.

Los índices de producción estaban en 1917 muy por debajo de los de 1913, debido a la falta de recursos humanos y a la destrucción de la estructura productiva. Esto produjo un desabastecimiento lacerante para toda la sociedad rusa.

Todo este conjunto de problemas trajo consigo una galopante inflación que destruyó completamente el poder adquisitivo de los sectores populares.

2. Las Revoluciones de Febrero y de Octubre

Para febrero de 1917 –estando Rusia todavía en Guerra- se iniciaron duras protestas en San Petersburgo tomando la forma de movilizaciones contra la insuficiencia del abastecimiento y por el descontento general sobre el desarrollo de la guerra.

El estado general de convulsión llevó a los obreros a formar los Soviets que eran Asambleas de diversos sectores de trabajadores de las ciudades, soldados y campesinos como representantes directos de las fuerzas populares que se tornaban cada vez más revolucionarias. Poco a poco su objetivo fue aclarándose hacia la conversión de un órgano administrativo e institucional de la Revolución. De este modo se creaba un poder dual que retaba al poder imperante, pero decadente del Zar. Inicialmente, los Soviets tenían una dimensión multipartidaria en la que participaban social revolucionarios, y las dos fracciones del partido obrero socialdemócrata ruso (mencheviques y bolcheviques).



La continuidad de huelgas, movilizaciones y sublevaciones terminaron por provocar la abdicación del Zar Nicolás II en la persona de su hermano Miguel, quien también renunció al trono de los Romanov a las pocas semanas.

En esta situación la Duma (Parlamento Ruso) tuvo que constituir un gobierno provisional presidido por el príncipe liberal Lvov. El estado de convulsión fue momentáneamente apaciguado con la promesa de realizar una Asamblea Constituyente en un futuro (no definido) para realizar las reformas que demandaban las masas hambrientas.

Las protestas se reanimaron sin embargo, cuando estuvo claro que el nuevo gobierno no tenía la intención de terminar la guerra. El panorama se presentaba muy tenso con la dualidad de poderes.

Por un lado, la Duma controlada por la antigua oposición liberal, tenía como objetivos la continuación de la guerra, cumpliendo los compromisos adquiridos con las potencias de la entente. Por su parte, los Soviets, progresivamente dominados por los bolcheviques (ala radical del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso), sólo tenían una meta: poner fin a la guerra para llevar a cabo la revolución. En esta situación, los bolcheviques comenzaron a desarrollar una agresiva política propagandística para difundir sus ideas. En este marco se sitúan las famosas Tesis de Abril, postuladas por Lenin que acababa de introducirse clandestinamente al País desde el exilio en el que se encontraba.

Las Tesis proponían: La paz inmediata, el reparto de tierras, así como Todo el poder a los soviets. El objetivo final del movimiento no era una república parlamentaria, sino un gobierno socialista dirigido por los Soviets de obreros, campesinos y soldados.

El gobierno tuvo que rearticularse. Esta vez se formó un gobierno de coalición en el que estaban presentes mencheviques y social revolucionarios como representantes de los soviets, a la cabeza de Kerenski.

En junio fue celebrado el primer congreso panruso de soviets. Las tesis bolcheviques no pudieron imponerse en este

evento, dada la reciente conformación del gobierno de coalición que prometió una revolución democrática, pero tampoco estaba en su ánimo dar fin con la guerra. Esta vez el apaciguamiento de las masas alborotadas tuvo muy corto tiempo y las movilizaciones continuaron obligando al gobierno de Kerenski a responder con la persecución, el encarcelamiento y el exilio de los principales agitadores. Lenin tuvo que huir a Finlandia, acusado de agente de los alemanes.

Las consignas de los bolcheviques, sin embargo, fueron calando profundamente en la conciencia del pueblo: “Tierra a los campesinos” era algo que lo consideraban vital para saciar el hambre que los consumía; “Paz inmediata” era un anhelo generalizado del pueblo que veía con espanto como la guerra acababa con la vida de miles y miles de sus hijos. En una sociedad que se caía a pedazos, la alternativa bolchevique, si bien radical, proponía soluciones reales. Todo esto sólo podía realizarse si el poder pasaba a los soviets, pues sólo ellos distribuirían la tierra entre los campesinos y negociarían la paz con el enemigo. De este modo, la consigna del “poder a los soviets” fue ganando, cada día que pasaba, más y más adeptos entre los campesinos, soldados y obreros. Cuando esto estuvo claro se convocó a un nuevo Congreso Panruso de Soviets para fines de octubre donde nuevamente se pondría en el orden del día las consignas bolcheviques y esta vez la posibilidad de su aprobación era más que evidente.

En realidad, la esperada aprobación de las tesis bolcheviques por el Congreso Panruso de Soviets suponía una insurrección en la que los obreros soldados y campesinos de los soviets arrebataran el poder al gobierno provisional.

En esta situación el general Kornilov, uno de los más destacados generales zaristas, quiso intervenir el Soviet de Petrogrado, que además de ser el instigador del congreso por el control que ya tenían los bolcheviques de este ente, serviría de anfitrión del congreso Panruso. Kornilov comprendió que la agitación terminaría solamente con la liquidación de los bolcheviques. Kerenski dudó ante la propuesta pues temía que la intervención terminara en un fracaso ante la posibilidad de sublevaciones de soldados.



De todas maneras, mientras más se acercaba la fecha del congreso más tenso se ponía el ambiente, pues los bolcheviques arreciaban su propaganda para el congreso, mientras que el gobierno y los sectores conservadores de la oficialidad zarista preparaban su ataque al mismo.

En esta situación, los bolcheviques comprendieron que la reacción no dejaría que el congreso se realizase así que debían actuar antes. La revolución debería estallar antes del congreso. Sin embargo, el dilema radicaba en que si la insurrección no había sido aprobada por el congreso ¿Cómo podría ella ganar la adhesión del resto de la población de toda Rusia?

Lenin, el célebre líder de los bolcheviques, midió bien los tiempos. El día de la inauguración del congreso sería ya tarde, así que habría que lanzar la insurrección un día antes, cuando la mayoría de los delegados de toda Rusia ya hubieran llegado a Petrogrado y pudieran actuar en la sublevación legitimándola con su participación.

Por eso, el comité central del partido bolchevique, el 23 de octubre, decidió bajo la dirección de Lenin, la toma inmediata del poder. Se buscó una combinación entre un golpe militar y un amplio levantamiento popular. El día 24, los bolcheviques ocuparon puntos estratégicos de Petrogrado (vías de comunicación, almacenes de abastecimiento, etc.) y se dieron a la toma del palacio de invierno.

Consumada así la toma del símbolo del poder, se celebró el segundo congreso de Soviets, donde se proclamó la caída del régimen de Kerenski, el traspaso de toda la autoridad política a los Soviets y tres medidas fundamentales:

1. Se dispone el inicio de conversaciones para una paz justa, sin anexiones, ni indemnizaciones.
2. La abolición de la propiedad privada de la tierra.
3. La creación de un Consejo de Comisarios del Pueblo que funcionaría como un gobierno provisional hasta la reunión de una asamblea constituyente.

La situación, sin embargo, estaba lejos de estar decidida. Kerenski había logrado escapar y pronto reorganizaría sus fuerzas para intentar recapturar Petrogrado. Muchos apostaban a que los bolcheviques no durarían mucho tiempo, pues

se pensaba que el ejército no reconocería al nuevo gobierno, las clases terratenientes no dejarían pasivamente que se les quite las tierras, los industriales y banqueros, tanto nacionales como extranjeros, también se opondrían a la revolución. Las potencias aliadas de Rusia se convertirían inmediatamente en enemigas del nuevo gobierno, que las abandonaba en la guerra. Por otro lado, los bolcheviques, si bien habían logrado una mayoría en el segundo congreso panruso de Soviets, estaban lejos de dominar a esas organizaciones. En ellas todavía tenían presencia significativa los otros partidos socialistas que habían conformado el gobierno que fuera derrocado por los bolcheviques. Si todas estas adversidades no fueran suficientes, Rusia estaba en guerra contra Alemania y la propuesta de paz de los bolcheviques sería vista como una debilidad y exigirían compensaciones de guerra, causando un terrible malestar en la población rusa en general.



Los bolcheviques están conscientes de todo esto y por ello, saben que deben actuar rápidamente. Por eso, una vez celebrado el Congreso Panruso de Soviets, que aprobara la insurrección de Petrogrado, se envían emisarios a todos los confines del país para que los soviets de toda Rusia conformen comités militares revolucionarios y apoyen a la revolución.

Rusia vive días de extrema incertidumbre. Se escuchan rumores de que Kerenski marcha sobre Petrogrado con un poderoso ejército de cosacos desde el mismo frente de guerra para restaurar su gobierno. Se escuchan también comunicados de oficiales zaristas que se niegan a reconocer al nuevo gobierno de los Soviets. Los funcionarios administrativos de varias reparticiones del estado, como ferroviarios, telegrafistas, así como administradores de ministerios

se niegan a obedecer las órdenes de las nuevas autoridades soviéticas. Por otro lado, llegan también comunicados en sentido contrario. Muchos regimientos y batallones del ejército ruso en campaña se adhieren a la revolución y le manifiestan su apoyo. En varias ciudades, se han formado comités revolucionarios reconociendo el poder soviético. En Moscú ha estallado un feroz enfrentamiento entre el comité revolucionario de la ciudad y tropas de cosacos leales al anterior gobierno.

En una situación tan caótica, la clave del éxito de los bolcheviques estuvo en su determinación. Se organizan batallones de guardias rojos con las tropas del ejército que se ha pasado al lado de la revolución. Los obreros conforman comités revolucionarios que se encargan de transmitir a la población las determinaciones del nuevo gobierno en sentido de dar término a la guerra y de repartir tierras a los campesinos. Pero no sólo se trata de una campaña propagandística, sino también de medidas efectivas para poner en práctica las resoluciones. De este modo, la gente siente que el nuevo gobierno, en esencia, son ellos mismos con su comité revolucionario que ejecuta sus resoluciones. De este modo, la población se incorpora masivamente a los nuevos órganos de decisión y ejecución de las medidas revolucionarias.

Kerenski no llegará a Petrogrado. De todos lados, han partido batallones de guardias rojos para enfrentarlo. En Tsarskoie-Selo se produce el choque colosal entre las fuerzas de Kerenski y los guardias rojos y luego de varias horas, las tropas del gobierno derrocado de Kerenski se dan a la fuga.

La noticia de la derrota de las tropas del ejército de Kerenski tiene un efecto demoledor para todos los que, en distintas partes de Rusia, intentaban una resistencia al gobierno de los Soviets. Moscú cae definitivamente en manos del comité revolucionario. Del mismo modo, poco a poco van llegando a Petrogrado las noticias de victorias revolucionarias en distintas partes de Rusia.

De este modo, el nuevo gobierno va consolidándose poco a poco, al mismo tiempo que la resistencia se diluye.



Escanea el QR



3. La Paz

El 5 de diciembre de 1917 se firmó un armisticio con Alemania y en marzo del 18, se celebró la paz de Brest Litovsk. Contrariamente a los deseos de los bolcheviques, las negociaciones con los alemanes llevaron a serias pérdidas territoriales para el naciente Estado Soviético. Polonia, Finlandia y los países bálticos obtuvieron su independencia respecto de Rusia. Por otro lado, los soviéticos tuvieron que aceptar el pago de una fuerte indemnización de guerra.

4. La NEP

Cuando terminó la guerra civil, el décimo congreso del partido comunista, constituido por los bolcheviques –verdadero poder detrás del Estado- propuso reformas económicas debido al caótico estado de la economía producto de la guerra civil.

La NEP (Nueva Política Económica) supone una liberalización de la economía. Se reactiva la iniciativa privada, desnacionalizándose algunos sectores de la mediana y pequeña empresa, manteniéndose la intervención estatal con la creación del instituto de Planificación (Gosplan). El estado mantiene la propiedad de las finanzas, la industria pesada y el comercio exterior.



La legalización del comercio privado alteró el sistema de precios y la reprivatización de algunos sectores de la industria eliminó el déficit de los bienes de consumo.

La economía soviética, con los cambios introducidos, se convirtió mixta y se reactivó notablemente.

5. Los planes quinquenales

Lenin falleció en 1924 y tras una lucha por el poder con Trotsky, Stalin tomó las riendas del Estado Soviético. Para 1928, la economía estaba ya reactivada y el gobierno consideró la hora llegada para continuar el proceso de transformaciones hacia una sociedad socialista. El XV congreso del PCUS dio por cumplidos los objetivos de la NEP y los esfuerzos se dirigieron hacia el desarrollo económico mediante la socialización y la nacionalización de la economía. Para ello se estructuraron planes quinquenales que suponían una economía completamente estatizada, centralizada y planificada.

El primer plan quinquenal se desarrolló entre 1928 y 1933. Se colectivizó la agricultura mediante los Kolschoses (cooperativas agrarias) y Sovjoses (granjas estatales), además de realizar inversiones significativas en la industria pesada de tal modo que dotaran de independencia a la industria soviética.

El segundo plan quinquenal (entre 1933 y 1937) se dirigieron los esfuerzos sobre la industria liviana productora de medios de consumo. Por otro lado, el surgimiento de la industria pesada desarrollada en el primer plan trajo consigo la posibilidad de mecanizar el agro para aumentar significativamente la producción agrícola.

Finalmente, el tercer plan quinquenal, entre 1938 y 1943, estuvo determinado por el desarrollo de la segunda guerra mundial. Se volvió a concentrar esfuerzos sobre la industria pesada, pero esta vez dirigida hacia la producción bélica, además de la industria química y los transportes.

Con los planes quinquenales, que significaron conscientes esfuerzos estatales para el desarrollo, la URSS se convirtió en una de las potencias económicas más fuertes de Europa.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

Reflexionemos:

- Sobre lo que ha significado la Revolución Rusa y la relación entre las clases sociales y el poder en la sociedad.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

Comparemos la Revolución Francesa con la Revolución Rusa, haciendo especial énfasis en como cada una de ellas transformó la sociedad en la que se desarrolló.

Semejanzas	Diferencias
------------	-------------

PERIODO DE ENTREGUERRAS



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Comentemos acerca de los diferentes tipos de crisis, por lo que pasan los países en conflictos bélicos, en este caso sobre los países que intervinieron en la Primera Guerra Mundial.

ACTIVIDADES

Reflexionamos sobre esta situación, antes de encarar una temática en la historia universal que tuvo semejanzas muy grandes con nuestra reciente historia.



¡CONTINUEMOS CON LA TEORÍA!

El periodo de entreguerras es el tiempo que transcurrió entre el fin de la Primera Guerra Mundial, en 1918, y el inicio de la Segunda Guerra Mundial, en 1939. Se trata de un periodo caracterizado por una terrible crisis económica y por varias crisis políticas.

¿Qué es una crisis?

Una crisis es una situación grave y decisiva que pone en peligro el desarrollo de un asunto o un proceso.



El periodo suele dividirse en dos grandes etapas: la primera ocurre de 1919 a 1929, durante la cual se procuró la consolidación de las democracias liberales, así como la reconstrucción económica de los países afectados por la Primera Guerra Mundial. La segunda etapa se caracteriza por el rechazo de la democracia y el auge de regímenes autoritarios y totalitarios. El momento de ruptura fue la crisis económica de 1929, iniciado en los Estados Unidos y que trajo como consecuencia -como un efecto dominó- crisis económicas, sociales y políticas en todo el mundo capitalista.

1. El tratado de Versalles y sus consecuencias

El Tratado de Versalles de 1919, fue el acuerdo de paz firmado en París, con el que se dio fin a la Primera Guerra Mundial. El documento comprendía 440 artículos, algunas de las disposiciones fundamentales eran:

Alemania debía entregar con carácter definitivo, los territorios de Alsacia y Lorena a Francia.

Se prohibió el ingreso de Alemania a la Sociedad de las Naciones, cuya creación había sido impulsada por el presidente de Estados Unidos, Woodrow Wilson.

Se prohibió todo tipo de unión política entre Alemania y Austria.

Se suprimió el servicio militar obligatorio en Alemania.

Los alemanes se sintieron humillados por la pérdida de territorio, por la reducción de sus ejércitos y por la obligación de pagar reparaciones de guerra. Esto desencadenó repudio al tratado, sentimiento que fue utilizado por Adolf Hitler para sumar voluntades a su favor, ganando las elecciones de 1933, que lo llevaron al cargo de canciller de Alemania. Desde esa posición de poder, Hitler incumplió la mayoría de las cláusulas del Tratado de Versalles.

Luego del armisticio, las potencias en guerra firmaron el Tratado de Versalles, que puso fin a la guerra, mediante el cual las triunfadoras impusieron condiciones durísimas a las derrotadas. Por un lado, Francia recuperó Alsacia y Lorena. Polonia recibió una franja para tener una salida al Báltico y de este modo se dividió a Alemania en dos partes, lo que aisló a las provincias de Prusia oriental y ocasionó la pérdida de continuidad territorial. Las colonias germánicas en África y el Pacífico, así como las turcas en Medio Oriente, quedaron, la mayoría de ellas, en poder de Francia y Gran Bretaña.

Por otro lado, los aliados impusieron astronómicas indemnizaciones de guerra a Alemania y a Austria. El Ejército alemán se redujo a 100 mil hombres y se le negó la posibilidad de tener artillería pesada, fuerza aérea y submarinos. La frontera con Francia debía, además, ser una zona desmilitarizada. La guerra llevó, efectivamente, a un reacomodo de la correlación de fuerzas entre las potencias; esto se manifestó en el sometimiento y debilitamiento de los Estados vencidos.

Sin embargo, las potencias vencedoras europeas, si bien extendieron sus dominios coloniales a costa de los vencidos, quedaron muy afectadas. Estados Unidos, por su parte, apareció como la potencia económicamente dominante: su territorio no sufrió la guerra y en cambio, su industria fue terriblemente estimulada por la demanda de todo tipo de aprovisionamientos que hacían, sobre todo, Francia e Inglaterra. A partir de este momento, Estados Unidos comienza a quitarle a Inglaterra el rol de potencia hegemónica en el contexto internacional. Japón, por su parte, también salió fortalecido, en esencia, por la expansión de sus dominios coloniales.

En términos políticos, Europa experimenta una serie de transformaciones. Por un lado, desaparecerían los imperios monárquicos de las dinastías Romanov en Rusia, Hohenzollern en Alemania y Habsburgo en Austria. El Imperio otomano, convertido en la república de Turquía, casi desaparece del escenario europeo y se repliega a Medio Oriente. En lugar de los imperios monárquicos, aparecerían débiles democracias liberales en Alemania y Austria, y una república socialista en Rusia.



Firma del Tratado de Versalles 28 de Junio de 1919



Escanea el QR



El Tratado de Versalles en minutos



Crisis político – social - económica en varios países de Europa Post Primera Guerra Mundial

La guerra había significado un trauma tan profundo en las sociedades europeas, que pronto se polarizaron, lo que generó terribles conflictos sociales y políticos. Las débiles democracias liberales en Alemania e Italia no logran soportar la arremetida de las tendencias fascistas y estas toman el poder para detener el avance del movimiento obrero, inspirado en la revolución rusa.

Por otro lado, se crea la Sociedad de las Naciones, una organización internacional que pretendía asociar a los Estados independientes del mundo para constituirse en un escenario de resolución de sus diferencias. De esta manera, querían evitar un nuevo conflicto de las proporciones que tuvo la guerra que acababa de terminar. Sin embargo, ese rol pacificador quedaría anulado por las mismas contradicciones que generó la guerra y más bien se convertiría en un instrumento para que las potencias pudieran justificar su expansión colonial. Esto quedó muy claro cuando Francia e Inglaterra encontraron el modo de salvar la contradicción en la que se debatían, pues uno de los principales motivos de la guerra había sido el sometimiento de nacionalidades enteras por imperios coloniales y ellas pretendían extender sus dominios a costa de los vencidos.

Se decidió entonces crear una nueva categoría de dominio colonial. Se dijo que los pueblos de África y Asia que habían

pertenecido al colonialismo alemán eran todavía “inmaduros” para obtener su independencia. Entonces pasaban a depender de la Sociedad de las Naciones y este ente otorgaba el mandato para administrarlas a las potencias vencedoras. De este modo, Francia e Inglaterra se apoderaron de las colonias alemanas.

2. El surgimiento del fascismo italiano y del nazismo alemán

2.1. Italia



ANTONIO GRAMSCI – Fundador del Partido Comunista Italiano
¡Conozcamos su ideología!

La Primera Guerra Mundial había tenido dos efectos frustrantes. Por un lado, Italia había sido presionada para entrar a la guerra y participar del lado de las potencias triunfantes; como consecuencia de ello, más de medio millón de italianos perdieron la vida. Sin embargo, la victoria sobre Alemania y el imperio austro-húngaro no había traído a Italia rédito alguno. Las compensaciones territoriales prometidas no ocurrieron y en cambio el país se había endeudado con las potencias occidentales. En lugar de beneficios, tuvo que cargar con una fuerte deuda.

Por otro lado, la guerra, como en toda Europa, había ocasionado una tremenda crisis económica que, sobre todo, golpeaba a los sectores desposeídos de la población. Además, tenía fuertes efectos sobre el presupuesto estatal que debía, entre otras cosas, cargar con las deudas de la guerra.

Esta situación económica generó un fuerte proceso de convulsión social, desatado por el movimiento obrero que se había radicalizado. Ya se había formado el Partido Comunista Italiano, que encabezaba las protestas y las radicalizaba cada vez más. No solo se trataba de protestas reivindicativas de los obreros. La Revolución Rusa había inspirado en los obreros la idea de tomar el poder y constituir un Estado socialista. Por eso, sus protestas avanzaron hacia huelgas gigantescas y después hacia la toma de fábricas; las ciudades industriales, como Milán, Génova y Turín, fueron las más radicalizadas.

Como contrapeso de esta situación, se fueron generando grupos de carácter fascista, que muy pronto convergerían en el Partido Fascista Italiano.

En 1922, el Partido Nacional Fascista no tenía fuerte representación parlamentaria, por el contrario, era uno de los minoritarios. Entonces, Benito Mussolini, el Duce (líder en español) del partido fascista, convocó a todos los grupos fascistas a una marcha sobre Roma. En su convocatoria había señalado que “si el gobierno no actuaba ante la convulsión social, los fascistas restablecerían el orden”.

La marcha de los fascistas resultó ser realmente grande, pues llegaron escuadrones de camisas negras desde toda Italia en una demostración de fuerza impresionante. Al día siguiente, el rey de Italia Víctor Manuel III, por presiones de la clase empresarial italiana, designó a Mussolini como jefe de Gobierno con el encargo de conformar un nuevo ejecutivo. Años después se celebraron elecciones y la agitación de los fascistas fue de tal envergadura que lograron ganar la adhesión mayoritaria del electorado, con un 65% de los votos. En esta situación, Mussolini se constituyó en el hombre fuerte del régimen y se lanzó hacia la estructuración de un Estado corporativo.

La agitación social le dio los motivos suficientes para iniciar un fuerte proceso represivo, al punto de declarar ilegales a los partidos comunista y socialista. De hecho, ante la disolución de otros partidos, el Estado italiano se convirtió en un Estado de un solo partido, el Partido Nacional Fascista.

Los sindicatos fueron reorganizados de tal modo que se constituían en corporaciones, en un sistema jerarquizado en el que, en la cumbre, sus representantes se reunían con los de la clase patronal para coordinar las políticas económicas. Ante todo, se prohibió estrictamente la realización de huelgas. Obreros y patrones debían colaborar para el engrandecimiento de Italia. Las reformas, al estilo fascista, determinaron la fusión del Estado con las corporaciones y estas fueron declaradas parte orgánica del Estado (Pizarroso: 104).

2.2. Alemania

El Tratado de Versalles se sintió en Alemania como algo terriblemente humillante. Se había obligado a Alemania a “reconocer la culpa de la guerra” y como producto de eso las potencias vencedoras sometieron a ese país a castigos



Escanea el QR



Investiga

¿Cuál es la diferencia entre NAZISMO Y FASCISMO?

durísimos. Por un lado, las potencias aliadas en este tratado redujeron el territorio de Alemania al quitarle Alsacia y Lorena, en la frontera con Francia (territorios conquistados por Alemania en la guerra franco-prusiana), y en la frontera oriental Prusia fue dividida en dos partes para dar salida a Polonia al mar Báltico; de este modo rompieron la continuidad territorial de Alemania y aislaron a las provincias de Prusia oriental. Por otro lado, se melló la soberanía alemana obligándole a tener una zona desmilitarizada en la frontera con Francia –la provincia Renana– y prohibiéndole tener un ejército de más de 100 mil hombres y de reconstruir su fuerza aérea y su flota de submarinos. Por último, las elevadas indemnizaciones de guerra hicieron que la crisis económica que sacudió a toda Europa, se manifestara en Alemania con mayor fuerza que en ningún otro país.

Durante los primeros años de la década de los años de 1920 se trató, sin lugar a dudas, de un pequeño grupo que, en su programa, tenía unas cuantas ideas programáticas; tenían la virtud, sin embargo, de señalar algunos de los principales problemas de la sociedad alemana. Hablaban de la anulación del Tratado de Versalles, de tierras de cultivo para alimentar al pueblo y de colonias que pudieran absorber la creciente población alemana. De estas ideas, articuladas con las del siglo XIX del gran Estado pangermano, evolucionó el concepto *lebensraum*, es decir, el espacio vital para que la nación pueda expandirse para sobrevivir (Aróstegui, 42). En este razonamiento se incluían ya los prejuicios contra los judíos a quienes acusaban de “contaminar” a la sociedad alemana impidiéndole su progreso.

El comunismo era considerado otro enemigo de la nación, pues sostenían que con su doctrina de la lucha de clases impedía la unificación del pueblo porque sembraba discordia y desintegración social. Por último, la democracia liberal era calificada como muy débil para hacer frente a los enemigos, ya que, en última instancia, creían que los favorecía y les permitía actuar libremente en la sociedad. De estos planteamientos se deducía que tenían la necesidad de ejercer violencia contra los enemigos, porque, al fin de cuentas, se trataba de una lucha por la sobrevivencia. Sin embargo, nada justifica ningún tipo de violencia.

En una sociedad de profunda crisis económica y social, como la alemana de la inmediata postguerra, estas ideas fueron recibidas con cierta expectativa primero y con entusiasmo después, dado que, aunque radicales, proponían soluciones definitivas a una situación que ya se tornaba insoportable por la creciente desocupación laboral. El nazismo animaba además a una revancha por la terrible humillación a la que habían sido sometidos luego de la guerra.

El partido nazi tuvo cierta relevancia en Baviera a comienzos de la década de los años de 1920. Esto animó a Adolf Hitler, quien ya se mostraba como la figura central del movimiento, a intentar un golpe de Estado en Munich. El conato subversivo fracasó y sus principales instigadores, con Hitler encabezándolo, fueron a dar a la cárcel. Allí escribiría, el futuro líder alemán, su famosa obra *Mi lucha*, donde planteó algunas de sus principales ideas que, de forma paulatina, tuvieron enorme acogida en el público.

Al salir de la prisión, Hitler y sus seguidores decidieron recurrir a todas las vías posibles para promover sus ideas y su participación política. Su actividad fue frenética y cada vez se adhería una mayor cantidad de militantes a sus filas. El hecho es que no solo se trataba de una tarea proselitista, sino que, desde muy temprano, se organizaron en grupos cuasi paramilitarizados. Los Schutz Staffel (SS, escalón de protección en español) cultivaron un espíritu muy riguroso de la disciplina y actuaron como brazo operativo del partido para hostigar a judíos y partidos políticos obreros, enfrentándolos en peleas callejeras.



ADOLF HITLER– “FÜHRER” Líder del movimiento Nazi – Alemania
¡Conozcamos la ideología del Nazismo Alemán!

De este modo, el crecimiento del Partido Nacional Socialista Obrero Alemán (NSDAP), conocido como Partido Nazi, fue tan brusco, que para las elecciones de 1930 su representación parlamentaria pudo aumentar de 12 a 107 diputados. Entonces, ya era una fuerza política a la que nadie podía subestimar. Las siguientes elecciones colocaron a Hitler en una posición de poder tal, que el presidente alemán Paul von Hindenburg tuvo que nombrarlo canciller, el año 1933, pese a su inicial animadversión a hacerlo.

Al poco tiempo se presentó la oportunidad propicia para que Hitler comience a ejecutar la desestructuración de la institucionalidad democrática. En el parlamento, conocido como Reichstag, estalló un incendio, producto de un sabotaje o de atentado aún no claramente dilucidado (aunque muchas sospechas señalan a los mismos nazis), que el líder nazi utilizó para declarar un estado de excepción que le permitió acceder a facultades extraordinarias, que no solo las aprovechó al máximo, sino que las rebasó.

En 1934 murió el presidente Von Hindenburg y en una maniobra que se asemejó mucho a un golpe de Estado, Hitler fusionó los cargos de presidente y canciller, los concentró en su persona. Así se declaró *Der Führer* (el líder). Estableció entonces una dictadura omnímoda, es decir absoluta y total. Prohibió a todos los partidos políticos, menos al Partido Nazi. Abolió los sindicatos y se dio rienda suelta a una política extremadamente represiva encabezada por Heinrich Himmler.

Se inició, además, un proceso de “remodelación racial” en Alemania, mediante las leyes de Nuremberg. Estas negaban a las judías y los judíos la totalidad de los derechos civiles, incorporaban un “programa de higiene racial” que incluía “enseñanzas” raciales en las escuelas, prohibían matrimonios entre germanos y judíos, y establecían la esterilización obligatoria de los enfermos hereditarios y mentales.

Después procedió a dictar leyes que disponían la unificación de los Estados del Reich (imperio en español); así abolió la estructura federal del Estado alemán para lograr la centralización del poder y emprender un programa de paulatino fortalecimiento. En este proceso, es sabido que Hitler ya contaba con el apoyo, cada vez más resuelto, de la gran burguesía alemana a la que benefició de manera sistemática; esto le permitió generar un proceso de monopolización de la economía y a la vez, liquidar cualquier posible movimiento de reivindicación salarial obrera. Su poder económico creció paralelamente a las demandas cada vez mayores que hacía el Ejército alemán para equiparse con material bélico.

En 1935, comenzó su carrera armamentista, violando los acuerdos de Versalles. En 1936, las tropas alemanas ocuparon la zona desmilitarizada de la Renania e iniciaron su proyecto anchluss (anexión en español, en el contexto político) que implicaba la unificación de los pueblos alemanes bajo el gran Estado Alemán. Por eso, en 1938 invadieron Austria y le impusieron la anexión a Alemania (Sánchez: 63-80).

Como también había minorías alemanas en Checoslovaquia, amenazaron a este país con la guerra si es que no entregaban los territorios donde habitaban estas minorías. Tanto Checoslovaquia como las potencias europeas terminaron cediendo ante la imposición germana. Su próximo objetivo fue Polonia y su invasión desencadenó la Segunda Guerra Mundial.

3. La Guerra Civil española



España en el periodo Entreguerras
(timetoast.com)

La ironía de la historia quiso que España estuviera ausente de las dos guerras mundiales, pero que, en el periodo de entreguerras, experimentara la guerra civil más trágica de la historia de Europa.

España era, en algunos aspectos, diferente de los países vecinos. Por una parte, no había experimentado un verdadero proceso de industrialización, salvo en pequeños enclaves. Por eso era una sociedad predominantemente campesina, de ahí que el problema agrario tuvo una relevancia especial en el estallido del conflicto. Por otra parte, también se podía ver la creciente polarización política entre radicalizados comunistas y radicalizados fascistas. Podría decirse que era una extraña situación política en un país no industrializado. Esto quiere decir que, después de todo, España no podía sustraerse a lo que acontecía a su alrededor.

Varios fueron los antecedentes que marcaron el inicio de la Guerra Civil Española, de forma concreta, éstos pueden ser resumidos en los siguientes:

La larga dictadura de Primo de Rivera, desde 1923 hasta 1931, cuando una revolución republicana lo expulsó del poder.

Promulgación de una nueva Constitución, proclamando la República, aboliendo la Monarquía.

La Iglesia católica fue separada del Estado, se secularizaron sus bienes y se realizó una reforma agraria que quitó tierras no activas a los terratenientes y los obligaron a pagar salarios a sus trabajadores (Tuñón de Lara: 121-122).

Los sectores conservadores de la población vieron con temor el nuevo curso político de España.

Los acontecimientos desviaron la orientación política en 1933, cuando se celebraron las elecciones que habían sido dispuestas por la nueva Constitución.

Miles de fincas fueron tomadas por los campesinos y más de medio millón de hectáreas de tierra fueron expropiadas a los terratenientes.

Estos son los antecedentes que desataron la guerra civil. Los sectores conservadores no estaban dispuestos a tolerar un nuevo proceso de transformaciones, así que emprendieron la conjura y sublevaron a un sector mayoritario del Ejército. De este modo, los pronunciamientos militares en contra del gobierno y a favor de la rebelión se extendieron prácticamente por todo el país.

En esa situación, el gobierno decidió declarar disuelto el Ejército y procedió a la conformación de milicias populares con los adherentes del régimen. Repartieron armas entre los sindicatos, organizaciones y partidos obreros para organizar un ejército popular. Entonces comenzaron las batallas entre militares rebeldes y milicias leales al gobierno, en varias ciudades del país.

Al comienzo, la situación era totalmente caótica y no estaba clara la correlación de fuerzas, ni su ubicación geográfica, hasta que finalmente la situación se fue clarificando. Los sublevados habían logrado controlar Castilla del Norte, el interior de Galicia, Cádiz, Córdoba, Granada; en el norte, Navarra y Alava; también Zaragoza, Sevilla, Huelva y Oviedo. Las milicias leales al gobierno lograron sofocar las rebeliones en Castilla del sur, Levante, Murcia, Barcelona, Albacete, Málaga, Valencia y la misma Madrid, entre otras. En algunas ciudades, las milicias habían asaltado los cuarteles para desarmar al Ejército y armarse ellas mismas para defender al gobierno republicano.

Resultaba irónico que habiendo el gobierno realizado medidas fundamentalmente agrarias, la rebelión triunfaba en esas zonas, mientras que era sofocada principalmente en las regiones más industrializadas (Aróstegui: 90). Eso se debía, sin lugar a dudas, a la presencia de un proletariado militante y muy influenciado por el socialismo. Cuando la situación se hubo clarificado, quedó en evidencia que, si bien la sublevación como golpe de Estado había fracasado, estaba lejos de haber sido sofocada porque había logrado establecer fuertes bases en el norte y en el sur del país. España quedó dividida en dos bandos contendientes, lo que derivó en una guerra de posiciones.

Una segunda fase de la guerra determinó el avance de las tropas sublevadas, hasta lograr la continuidad territorial de sus bases del sur con las del norte del país; así comenzaron a tender un gran cerco envolvente contra el centro y el este del país, donde se encuentra Madrid. La fuerza de sus operaciones se definió por la paulatina intervención de tropas alemanas (la legión cóndor) e italianas que fueron enviadas por Hitler y Mussolini, respectivamente (Viñas: 116).¹ Los dictadores alemán e italiano habían decidido intervenir en el conflicto con múltiples objetivos: detener el avance del comunismo y probar la capacidad militar de sus tropas y sus equipos, y la reacción de las potencias occidentales ante sus aventuras intervencionistas.

Como respuesta a esta intervención, se generó un gran movimiento internacional, convocado por la Komintern (Internacional Comunista). Esta conformó brigadas internacionales compuestas por voluntarios de más de 50 países de Europa y América, que fueron a combatir en defensa del gobierno republicano español. Se trataba evidentemente de un fenómeno único en la historia universal. La guerra civil se había internacionalizado.

Irónicamente, la posición oficial de las potencias occidentales fue de no intervención en la guerra civil española, lo que implicaba un cierre de fronteras para la internación de armas hacia España. Esta medida, indudablemente, favoreció al bando rebelde, dado que el republicano tuvo muchas dificultades para aprovisionarse de armamento, mientras que los sublevados eran fuertemente financiados por Alemania e Italia, que hacían caso omiso a la política de no intervención.

Esta situación tenía que repercutir, a la postre, en el curso de la guerra. Es así que las tropas rebeldes fueron poco a poco estrechando su cerco sobre Madrid, que resistió tenazmente, pero finalmente cayó. Franco pudo entrar a la capital del Estado español el 28 de marzo del año 1939, lo que dio fin a la guerra civil.

El intento de instaurar una república que transformara las estructuras tradicionales de la sociedad española, había sido derrotado. Alrededor de 600 mil personas murieron en esta guerra civil.

OTROS CONFLICTOS EN EL PERIODO ENTRE GUERRAS



Escanea el QR





¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- ¿Qué es lo que ocasiono los conflictos internos que tuvieron Italia, Alemania y España?
- ¿Qué se logró con estos conflictos?



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Elaboremos una línea de tiempo del periodo entre guerras, acompañamos las hitos históricos relevantes de esta etapa de la historia con imagen referenciales.

LA CRISIS CAPITALISTA DE 1929 Y LA GRAN DEPRESIÓN



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Escanea el código QR y observa el video para conocer qué es el desempleo y cuáles son sus principales características.



Escanea el QR



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!



“El jueves negro”, cuando los cimientos del capitalismo empezaron a temblar
<https://www.elobservador.com.uy/>

El carácter de la crisis: una crisis de sobreproducción

Una profunda crisis económica caracterizó al periodo de entreguerras, la más grave experimentada por el sistema capitalista internacional hasta ese momento. Las potencias europeas estaban prácticamente derrumbadas. Sus volúmenes de producción y exportación se encontraban muy por debajo de los niveles de 1914, año en que comenzó la guerra. Solo Estados Unidos tuvo un fortalecimiento económico.

Este país participó en la guerra desde 1917, cuando ya llegaba a su fin y por lo tanto, no experimentó el desgaste de sostener durante cuatro años el enfrentamiento bélico, como lo hicieron las potencias europeas. Además, la guerra no se llevó a cabo en su territorio, de manera que su infraestructura económica no fue destruida como en los países europeos.

Por el contrario, la guerra sirvió para que Estados Unidos fortaleciera su economía. Por una parte, la demanda de alimentos, pertrechos de guerra, municiones, armas y de financiamiento por parte de sus aliados europeos, puso a andar la maquinaria productiva estadounidense y determinó un crecimiento significativo de su economía.

Al terminar la guerra, Europa se encontraba fuertemente endeudada con Estados Unidos y además, dependiente de sus productos para reactivar sus economías. En síntesis, Estados Unidos tomó el rol de Inglaterra en el liderazgo de la economía internacional. El capital se fue concentrando en torno a los rubros e industrias con perspectivas favorables, puesto que, encontrándose la economía de Estados Unidos en pleno auge, las expectativas de rápidas y jugosas ganancias eran extraordinarias.

Las sociedades por acciones constituyeron el mecanismo ideal para este proceso de concentración de capital. Las acciones de estas empresas comenzaron a subir de precio desmesuradamente y muy por encima de su valor real. Así, el proceso especulativo se puso en marcha. Este desarrollo tenía sus claras falencias, puesto que, al concentrarse el capital de manera tan brusca, las empresas desarrollaron una capacidad productiva tan gigantesca, que el mercado no pudo absorber.

En estas circunstancias se produjo una saturación de la economía estadounidense. La inyección de capital (mediante la compra de acciones) había provocado que las empresas produzcan mucho más de lo que los mercados (nacional e internacional) podían consumir. Entonces se creó una **crisis de sobreproducción**. La oferta de los productos fue tan grande en relación con la demanda, que los precios de esos productos comenzaron a bajar, lo que conllevó pérdidas a las empresas, que ya no podían pagar los jugosos dividendos que antes distribuían entre sus accionistas. Entonces, la demanda por las acciones bajó y en consecuencia, los precios de las acciones también bajaron.

1. La imposibilidad de las empresas de realizar sus ventas y el derrumbe en las bolsas de valores, el crack del 29

Como las acciones ya no daban las grandes ganancias que daban antes, entonces, todos los accionistas quisieron vender sus títulos, lo que incrementó la oferta de acciones y determinó una mayor caída de su precio. Esa brusca caída de precios arrastró a las acciones de todas las otras empresas con las que de algún modo estaban relacionadas. Se produjo entonces el denominado crack del año 1929, cuando toda la bolsa de valores de Wall Street en Nueva York se vino abajo y ocasionó la quiebra, no solo de una empresa, sino de la gran mayoría de ellas.

Millones de personas perdieron su empleo, empresas de diversos rubros se fueron a la bancarrota y algunos se suicidaron al no poder soportar este duro golpe. En síntesis: La llamada Gran Depresión, fue una crisis económica desatada por el desplome de la bolsa de Nueva York, ocurrida el 29 de octubre de 1929, la cual, junto con las dos guerras mundiales, fue uno de los hechos que afectó directamente a millones de personas en los diferentes países del mundo durante el siglo XX.



Escanea el QR



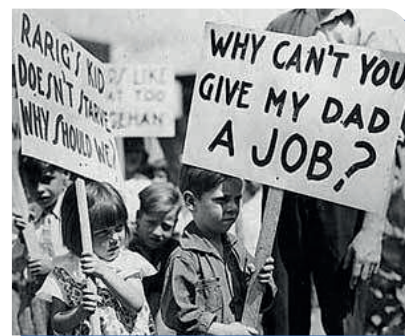
El Crack de 1929 y sus repercusiones

2. El crecimiento abrupto de la desocupación

Producto de la “Gran Depresión de 1929” se produjo una profunda crisis económica. Las empresas quebradas cerraron sus actividades y despidieron a su personal. La desocupación comenzó a incrementarse de manera impresionante. Para los años 1934 y 1935, en el mundo occidental había alrededor de 24 millones de desocupados. Una profunda recesión abarcó a todas las ramas de la economía. El comercio mundial se vino abajo, se redujo a un tercio de su valor entre 1929 y 1933.

El colapso fue debido, en parte, a la caída a la mitad de los precios del oro a nivel mundial. Los índices de producción industrial en los principales países cayeron en la misma proporción (50%). De eso resultó un número enorme de desempleados: de 12 a 15 millones en los Estados Unidos, 6 millones en Alemania, 3 millones en Gran Bretaña, en Checoslovaquia había casi un millón de desempleados en una población de 13 millones de habitantes. La situación fue peor, aunque no mensurable en cifras tan precisas, en los países menos conocidos que vivían de la exportación de materias primas, ahora invendibles. (Coggiola, 2022)

A nivel mundial, los desempleados se calculaban en 10 millones en 1929, 30 millones en 1932 (una cifra que se duplicaría si se considera el subempleo); Alemania pasó de 2,5 millones de desempleados en 1929 a 6 millones en 1932. El capitalismo reveló un sistema de destrucción de las fuerzas productivas incompatible con la supervivencia física de la mayoría de la población.



“La Depresión de 1929” trajo consigo uno de los índices más altos de desempleo a nivel mundial.

3. Los efectos de la crisis en Latinoamérica y Bolivia



Crisis económica en
Latinoamérica, 1929

En el caso de **Latinoamérica**, la crisis de 1929 condujo a una salida de capitales y a la caída abrupta de los precios de las exportaciones, principalmente bienes agrícolas y materias primas. Pero la recuperación fue relativamente rápida, principalmente si se compara con Europa. Detrás de dicha recuperación estuvo en gran medida el proactivismo de las políticas públicas que mostraron muchos gobiernos en la región.

En **Bolivia**, la crisis se vio reflejada en la disminución de las importaciones de los países industrializados que deprimieron el consumo y los precios de los minerales y por otra parte; a través de la crisis financiera internacional que determinó la suspensión del crédito externo y la salida de capitales del país hacia Estados Unidos, debido al cumplimiento en el servicio de la deuda externa. Las consecuencias que devinieron de éste hecho histórico mundial, en el país, pueden dividirse en económico, social y político, mismos que serán abordados en un siguiente tema a profundidad.

4. La recuperación de la crisis: El “New Deal” (Nuevo trato) en Estados Unidos y las políticas keynesianas

El Estado invirtió en ramas intensivas de trabajo, como construcciones e infraestructura, así como en la ampliación de servicios del sector público (educación y salud públicas), con el fin de crear fuentes de empleo. De este modo, se dotaba de poder adquisitivo a una clase obrera y a una clase media que pronto pudo requerir productos. La demanda comenzó a incentivar a las industrias productivas, lo que posibilitó la reactivación de las economías estancadas. Este tipo de políticas tiene, naturalmente, sus riesgos. En realidad, se trataba de inyectar circulante al mercado —emisión inorgánica—, lo que pudo haber desatado una inflación. Las políticas keynesianas triunfaron a la postre, creándose de este modo grandes sectores públicos y reactivándose las economías.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- Reflexionemos sobre el papel del Estado en la economía de una sociedad, a partir de la experiencia de las políticas Keynesianas para salir de la crisis.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Elaboremos un mapa mental con las principales características de las “Políticas Keynesianas”.

5

GOBIERNOS POPULISTAS EN AMÉRICA LATINA



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

- Pensemos que nuestro país, Bolivia es parte de una región y que en ella hay países que tienen problemáticas parecidas a las nuestras.
- Reflexionemos por qué es necesario conocerlas y debate el tema con tus compañeros.



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. Antecedentes

De este modo, el Brasil –convertido ya en república, denominada en la historia como “República vieja”– desarrollaría su economía hacia una dependencia cada vez mayor de la exportación de café. Tal es así que en 1930, el 71 % del valor de sus exportaciones provenían del café. Esta situación económica tenía una correspondencia en la estructura política del país con la llamada “política del café con leche”.

Esta hegemonía política de los exportadores de café llevó al Brasil hacia una completa subordinación de los intereses generales del Brasil a los de la oligarquía cafetalera. Esto se expresó muy claramente cuando la producción del café llegó a dimensiones tan grandes que ya no pudo ser absorbida por el mercado internacional. Entonces, el gobierno brasileiro, a partir de 1906, se comprometió a comprar los excedentes de la producción de café para que no causaran una baja del precio del producto en el mercado internacional.

Esa compra de la producción excedentaria de café, por parte del gobierno brasileiro fue financiada mediante deuda externa. De esta manera, los hombres más ricos del Brasil eran subsidiados por el Estado mientras que las vastas masas de campesinos y trabajadores del país se sumían en la pobreza más extrema. Sin lugar a dudas, era un Estado puesto al servicio exclusivo de la oligarquía cafetalera.

En esta situación estalló la crisis económica internacional con el Crack del año 1929. Conforme las industrias de los países desarrollados quebraban, la demanda de las materias primas provenientes de los países subdesarrollados bajaba estrepitosamente y consecuentemente los precios también se venían abajo. Esto trajo consigo, como era natural grandes pérdidas y profundas crisis a los países dependientes de la exportación de una materia prima. Para el Brasil esto significó que mientras en 1929 recibía 445,9 millones de dólares por su café, en 1932 apenas pudo recibir 180,6.

Brasil y su economía del café entró entonces en una profunda crisis. Esta situación fue enfrentada por los “señores del café” con una pretensión de hegemonizar aún más el poder político. De este modo, el presidente Washington Luís (paulista) que concluía su gestión en 1930, promocionó al también paulista Julio Prestes para la candidatura a la presidencia, rompiendo de este modo la costumbre de alternarse en el poder con los ganaderos de Minas Gerais. Ante esta situación la oligarquía ganadera, sintiéndose traicionada, optó por generar alianzas con representantes de otros estados para enfrentar a las pretensiones hegemónicas de Sao Paulo. Es así que se creó la Alianza Liberal con representantes de la oposición de todo el Brasil contra la oligarquía paulista. El elegido para encabezar la fórmula de la oposición fue Getulio Vargas, gobernador de Río Grande Do Sul.

Las elecciones fueron reñidas y el fraude electoral realizado gracias a la presión del oficialismo permitió la victoria al paulista Prestes. Se realizó entonces un alzamiento militar -desencadenado tanto por reacción al fraude electoral como al asesinato de Joao Pezoa, candidato a la vicepresidencia con Vargas- que terminó por conducir a Vargas a la presidencia de la república. De este modo comenzaba una nueva era en la historia del Brasil.

2. Los primeros gobiernos de Vargas

La situación se tornaba complicada para el nuevo gobernante del Brasil. Por un lado, la crisis económica no auspiciaba nada bueno para un gobierno que tuviera que administrar una economía tan dependiente de un producto cuyo precio había bajado sustancialmente en el mercado internacional. Por otro lado, la oligarquía paulista no levantaría las manos tan fácilmente luego de su primera derrota.

Lo cierto es que la oligarquía, ahora en posición de oposición, pudo aprovechar el hecho de que Vargas había declarado en suspenso la constitución de 1889 y gobernaba mediante decretos. Tuvo entonces los motivos suficientes para acusar a Vargas de dictador y entonces comenzó su conspiración que estallaría en 1932 con un intento de derrocamiento.

No sería exitosa la conjura pues fue derrotada por tropas leales al gobierno después de algunos combates. Sin embargo,

GETULIO VARGAS Y EL
“ESTADO NOVO”



Escanea el QR



Política del Café con leche

Se trataba del dominio político de los “señores del café” radicados fundamentalmente en Sao Paulo (la principal región productora de café) que habían llegado a un acuerdo con los ganaderos de Minas Gerais. El pacto, que jamás fue plasmado en documento escrito sino más bien en costumbre, consistía en la alternancia en la presidencia de un representante de la oligarquía cafetalera paulista con un representante de los ganaderos de Minas Gerais.

la denominada revolución constitucionalista -así llamó la oligarquía paulista a su intento de derrocar a Vargas- tuvo el efecto de convencer al mandatario de la necesidad de constitucionalizar su régimen.

Se convocó entonces a una nueva Constituyente, en la que votaron por primera vez las mujeres (aunque no los analfabetos), dando inicio a un proceso de reforma constitucional y a la vez se realizó la elección de Vargas en la Asamblea como presidente constitucional.

No bastaría, sin embargo, esta nueva política para apaciguar los ánimos en el convulsionado Brasil. Un nuevo componente emergería agudizando los conflictos: el de la polarización. Efectivamente, los terribles enfrentamientos entre fascistas y comunistas en la Europa de entreguerras tuvieron la suficiente fuerza como para generar movimientos análogos en Latinoamérica. De este modo, la Acción Integralista Brasileña (AIB) de claras tendencias fascistas y la Alianza Nacional libertadora (ANL) de inspiración comunista, agitarían la política del país hasta el extremo de organizar un nuevo intento revolucionario en Natal, Recife y Río de Janeiro. Para contener el estado de rebelión Getulio Vargas tuvo que dictar el estado de excepción. Esta vez, la reacción de Vargas fue tan dura que se ha calificado como un verdadero autogolpe. Es así que Vargas pondría nuevamente en suspenso la constitución, clausuraría el parlamento y gobernaría con mano dura.

3. El “Estado Novo”

El autogolpe de Vargas en noviembre de 1937 fue realizado en vísperas de las elecciones pues su gestión se cumplía al año siguiente. De este modo, Vargas se dio modos para continuar en el poder introduciendo una nueva constitución que generaría el “Estado novo”. Sin embargo, no fue una Asamblea Constituyente la que redactó esta nueva Carta Magna. Fue Getúlio Vargas que la proponía para que un referéndum popular la aprobara luego. Ese referéndum jamás se produjo y de hecho el “Estado novo” de Vargas se impuso sin aprobación de una Asamblea ni de un plebiscito popular.

El “Estado Novo” implicó un giro trascendental en la política y en la economía brasileña. Vargas comenzó por declarar el cese del pago de la deuda externa (tanto de los intereses como de las amortizaciones). Esto, junto con un nuevo impuesto a la renta y otro a las exportaciones del café, permitió a Vargas generar y destinar recursos económicos al fortalecimiento de la industria. De este modo, no solo se invirtió en la infraestructura básica integrando la economía del país, sino también se invirtió en industrias claves por sus efectos multiplicadores. Es así que se crearon el Consejo Nacional del Petróleo (posteriormente convertido en Petrobrás), la Compañía Hidroeléctrica de Sao Francisco, la Fábrica Nacional de Motores, entre otros.



Por otro lado, desarrolló una política proteccionista seleccionando muy cuidadosamente los productos de importación para que no compitieran con la naciente industria nacional y a la vez proveyeran al mercado de los insumos necesarios para la industrialización.

Adicionalmente se quebró el regionalismo de la economía brasileira eliminando los impuestos estatales que tenían desintegradas a las distintas regiones, a la vez que se generaba una fuerte administración centralista con capacidad de vincular al país.

Esta política económica pudo ser implementada gracias a una movilización política que generó Vargas en los sectores de clase media y obreros de la sociedad. La adherencia de estos sectores a su gestión fue obtenida mediante una legislación laboral y social que beneficiaba significativamente a estos sectores. De este modo, se limitó la jornada laboral a 8 horas a la vez que se imponía un salario mínimo, un descanso semanal y la garantía laboral después de los 10 años de trabajo. Finalmente se generó un sistema de seguridad social que dotaba de cierta seguridad a los sectores laborales. Estas medidas le valieron al presidente el rótulo de “el padre de los pobres”.

La adherencia popular fue cuidadosamente organizada mediante la promoción desde el estado de un sindicalismo fuertemente guiado y controlado por el Estado.

Una ley de sindicalización determinaba que los estatutos de los sindicatos debían ser aprobados por el Ministerio del Trabajo. De este modo se crearon sindicatos prácticamente en todas las ramas de la industria y con ellos Getulio Vargas creó el Partido de los Trabajadores del Brasil. De este modo, el “Estado novo” generaba un corporativismo en el que nacía una nueva fuerza política sustentada en la movilización de una fuerza social considerable.

La política internacional también rindió réditos al gobierno de Getulio Vargas. Inicialmente el gobierno brasileño había proclamado su neutralidad en la Segunda Guerra Mundial, algo que de alguna manera implicaba una cierta simpatía de Vargas hacia el régimen fascista de Mussolini, lo que



puede ser ilustrado mediante la generación de un estado corporativista al típico estilo del estado fascista de Italia. Sin embargo, luego del bombardeo japonés al puerto estadounidense de Pearl Harbor, los países latinoamericanos fueron presionados para condenar y romper relaciones con las potencias del eje. Alemania reaccionó bombardeando barcos brasileños en represalia por el abandono de la neutralidad. De este modo, Getulio Vargas fue empujado a declarar la guerra a Alemania bajo el auspicio de Estados Unidos. La incorporación de Brasil a la guerra implicó la organización de una Fuerza Expedicionaria Brasileña que participó en el frente sur de Europa.

Esta política internacional generó una apertura con el gobierno de Estados Unidos que se tradujo en el financiamiento de la construcción de una usina siderúrgica de Volta Redonda. De esta manera, la nueva industria siderúrgica daría un renovado impulso al proceso de industrialización.

El gobierno de Getulio Vargas llegaba a sus 15 años cuando fue depuesto por un golpe militar el año 1945. Terminada ya la guerra, la oposición consideró propicio el momento para presionar por una redemocratización. Como la decisión de Vargas de constitucionalizar el país demoraba, entonces los militares decidieron apresurar el proceso realizando un golpe de Estado.

4. El retorno de Vargas

No sería, sin embargo, el retiro definitivo de Getulio Vargas. Volvería a la política al poco tiempo de ser depuesto, cuando se realizaron las elecciones. Es así que fue elegido senador por Río Grande do Sul y luego en 1950 retornaría a la presidencia del Brasil esta vez por medios electorales. Sin lugar a dudas fue una dura derrota para la oposición de Vargas que siempre lo había acusado de ser un dictador.

La segunda gestión de Getulio Vargas fue, sin duda menos trascendente que la primera, aunque aprovechó para consolidar el proceso industrializador con la creación de Petrobrás y Electrobras. También promovió un aumento del salario mínimo en un 100 % que fue uno de los motivos para que las clases oligárquicas comenzaran nuevamente la conspiración para derrocarlo y en agosto de 1954 los rumores de golpe eran cada vez más insistentes. En esta situación, Vargas se suicidó dejando una carta que sería conocida como su testamento político. En ella acusaba Vargas a la oligarquía de haberlo atacado por defender a los pobres, por eso terminaba su carta diciendo “salgo de la vida, para entrar en la historia”.



Mientras uno de sus colaboradores, Tancredo Neves, leía la carta por radio, gente pobre y humilde de las favelas de Río de Janeiro, Sao Paulo, Porto Alegre se concentraban en el centro de las ciudades para manifestar su repudio a aquellos a los que Vargas había identificado como a sus enemigos. Esa tremenda movilización de masas logró que el golpe planificado jamás se realizara y de este modo, los seguidores de Vargas, (Kubistckek, Quadros, Goulart) asumirían el poder y conducirían al Brasil durante los próximos años. Por eso, hay quienes sostienen que Vargas venció a sus enemigos con su muerte.

PERÓN Y EL JUSTICIALISMO EN LA ARGENTINA

1. Antecedentes

Argentina se había desarrollado con características un tanto distintas al típico modelo latinoamericano. Por un lado, en Argentina no existía una amplia población indígena que, en otros países, fuera sometida a la servidumbre de la hacienda. Por otro lado, desde la colonia, el puerto de Buenos Aires se consolidó como uno de los lazos vitales con el resto del mundo y de ahí que se desarrollará una burguesía comercial desde muy temprano. Los amplios territorios de la pampa argentina fueron convertidos en estancias dedicadas a la exportación de grano, carne y derivados del ganado vacuno. Para posibilitar este tipo de economía el interior del país fue integrado al puerto con una considerable red de ferrocarriles y otros medios de transporte. Las economías de enclave, generadas con capital extranjero, tuvieron fuerte presencia en sectores vitales no sólo productivos como el petróleo, sino también en los transportes, así como en la banca.

Otra de las peculiaridades de la Argentina, en relación a otros países de la región, fue la fuerte inmigración que experimentó a lo largo de varios decenios desde Europa. Esta inmigración pasaría a convertirse en el núcleo principal de la clase obrera que, en Argentina era relativamente más grande que en otros países de la región.

En términos políticos, Argentina había experimentado a partir de la década del 30 una inestabilidad política alternándose regímenes democráticos en los que gobernó el partido radical, con regímenes militares de carácter conservador. En el contexto internacional, la segunda guerra mundial había comenzado el año 1939 y antes de eso, una buena parte de la oficialidad del ejército argentino había tenido relaciones con los ejércitos de las potencias del eje. Esto determinó que la

oficialidad argentina tuvo influencias de los regímenes políticos de Alemania e Italia. No estaban, pues ellos dispuestos a sumarse a la alianza continental que propiciaba Estados Unidos contra el eje.

2. El camino de Perón al poder

En 1943 estalló un golpe militar que llevó al poder a los oficiales del GOU (Grupo de Oficiales Unidos), una logia militar que tenía influencias de los regímenes fascistas de Europa. Los nuevos gobernantes, con el general Pedro Ramírez a la cabeza, no disimularon sus simpatías por la Alemania nazi, además de disolver el congreso y anular las elecciones programadas. Entonces, Estados Unidos y Gran Bretaña realizaron fuertes presiones contra el nuevo régimen que tuvo que atenuar su imagen pro-fascista cambiando de gobernante. Edelmiro Farrell fue el reemplazante de Ramírez que los militares argentinos designaron para continuar en el poder.

De todas maneras, el nuevo régimen era visto con mucha suspicacia en el exterior y en el interior del país los partidos políticos tradicionales se mostraban inconformes con la suspensión del proceso democrático constituyéndose en oposición del régimen. Las clases conservadoras, las oligarquía agro-exportadora y los empresarios extranjeros, no veían tampoco con buenos ojos al régimen militar que podría perjudicar sus relaciones comerciales con las potencias aliadas. Por otro lado, la clase obrera, influenciada por el movimiento socialista internacional y consiente de las influencias fascistas del régimen, no podía sino condenarlo a la vez que se preparaba para lo que suponían sería una confrontación en el plano de las luchas sociales.

De esta manera, el nuevo régimen militar se encontraba completamente aislado y todo hacía suponer que no podría tener duración.

La historia de la Argentina cambiaría, sin embargo, de modo fundamental, a partir de los acontecimientos que se sucederían con el golpe del año 1943.

Los militares habían designado en la secretaría del trabajo y provisión al coronel Juan Domingo Perón, un oficial de mucho arraigo entre sus compañeros de armas y con el carisma y la personalidad suficiente como para poder tomar la iniciativa en esa difícil circunstancia y revertir el aislamiento del régimen.

La secretaría del trabajo, en manos de un hombre como Perón, resultó ser estratégica. Le permitió establecer relaciones con sectores organizados de la clase obrera a tal punto que disputaría a los partidos de izquierda la influencia sobre este sector y finalmente se las arrebataría casi por completo.



Comenzó implementando reivindicaciones que habían sido largamente requeridas por los trabajadores. En primer lugar, se dispuso aumentos generalizados de salarios en el sector público, a la vez que se impuso medidas equivalentes en el sector privado.

Se implementaron luego disposiciones sobre vacaciones pagadas, así como aguinaldos. No sólo se legalizaron los sindicatos, sino que se promovió la sindicalización de sectores tradicionalmente no sindicalizados. Finalmente, se introdujo un sistema de arbitraje estatal en los conflictos obrero-patronales. En esta instancia, los fallos que emitieron los tribunales de trabajo, con frecuencia, favorecieron a la parte laboral. Con estas medidas, la CGT (Confederación General del Trabajo), una de las principales centrales sindicales del país, se tornó completamente a favor del nuevo régimen y en especial de su secretario

del trabajo que era visiblemente quien impulsaba estas medidas con la tolerancia desconcertada, a veces expectante y a veces temerosa, de sus colegas en el gobierno.

Otra faceta de esta política constituye el carácter agitador entre las masas trabajadoras que desempeñó Eva Duarte, una joven provinciana, a la que Perón tenía por mujer y con la que se casaría en los próximos meses. Evita, como la llamaron las masas obreras y desposeídas, había generado todo un movimiento de adhesión a las políticas benefactoras que realizaba la secretaria del trabajo. Ella llamó “descamisados” a aquellas masas de trabajadores que concurrían entusiastas a las manifestaciones de apoyo que ella convocaba.

Inicialmente, los colegas militares de Perón comprendieron que las políticas implementadas desde la secretaría del trabajo habían logrado sacar al régimen del aislamiento en el que se vio cuando había tomado el poder. De hecho, esto convirtió a Perón en el hombre fuerte del gobierno y esta posición fue reconocida expresamente cuando se nombró a Perón como ministro de guerra, sin que dejara la secretaría del trabajo. Adicionalmente, una Asamblea de militares lo nombraría luego como vice-presidente de la República.

El auge popular del régimen acarrearía, sin embargo, también otras consecuencias. La oligarquía no podía ver con agrado las políticas laborales del régimen pues sentía como se afectaba de manera significativa sus intereses económicos. Por

otro lado, sentían claro temor del ascenso político de las masas trabajadoras que tenían en Perón a su promotor. Las potencias extranjeras aliadas sentían también una terrible reticencia hacia un régimen, del que conocían sus simpatías fascistas, y que a la vez estaba ganando apoyo popular masivo. Comenzaron pues a realizarse presiones en los sectores conservadores del ejército, que también veían que estaban perdiendo influencia política arrebatada por el secretario del trabajo.

Entonces, en octubre de 1945, estalló el golpe que no fue dirigido contra el régimen, sino contra la persona de Perón. Según la visión de los conjurados, Perón había desviado los propósitos iniciales de lo que llamaron “su revolución” el año 43. El levantamiento militar fue llevado a cabo mediante la detención de Perón, mientras se exigía al gobierno que se lo destituya de todos sus cargos.

La reacción del movimiento obrero de los “descamisados” fue algo completamente imprevisto. El 17 de ese mismo mes, bajo la convocatoria de “Evita”, decenas de miles de personas realizaron las manifestaciones más grandes que se hayan visto en la historia de ese país hasta ese momento, exigiendo la inmediata liberación de Perón. Adicionalmente, los obreros movilizados declararon una huelga general para dar fuerza a su demanda. Los conjurados tuvieron que ceder ante la impresionante demostración de fuerza que habían realizado los adherentes del nuevo caudillo. Perón salió increíblemente fortalecido del acontecimiento que se inició con la intención de hacerlo a un lado de la política argentina.

Al año siguiente (1946), el régimen repuso las libertades democráticas y se celebraron elecciones en las que salió triunfante Perón.

3. El régimen de Perón

Con el gobierno de Perón se iniciaría una nueva era en la historia de la Argentina. La clave para comprender su política radica en el IAPI (Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio), una institución concebida como el mecanismo que generaría los excedentes económicos necesarios para emprender, no solamente las políticas benefactoras del gobierno, sino también un ambicioso proyecto de industrialización del país.

El IAPI estaba destinado a comprar la producción agrícola interna a precios fijos para luego comercializarla en el mercado internacional. Se trataba evidentemente de un monopolio estatal en el comercio exterior de los productos agrícolas que expropiaba a la empresa agroindustrial los excedentes económicos.

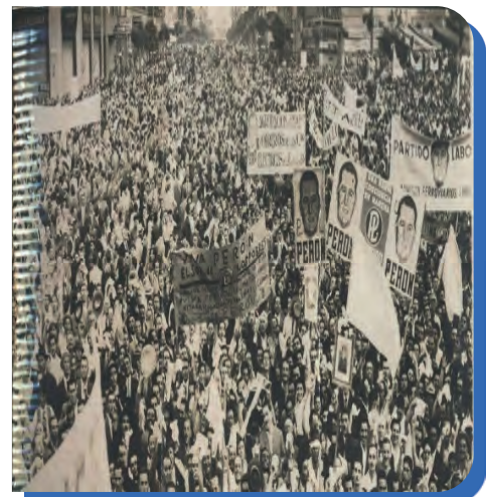
Adicionalmente, y para reforzar el control estatal de la economía, se nacionalizó el Banco Central y con ello, el Estado adquirió la capacidad de dirigir la política crediticia. De este modo, con los ingresos generados por la IAPI y con su control del Banco Central, Perón inició una política de promoción de la industria nacional que determinó el surgimiento, en unos casos y el fortalecimiento en otros, de industrias de bienes de consumo. De este modo, la Argentina abandonaba el perfil tradicional de una economía agrícola productora de materias primas destinada exclusivamente a la exportación.

El control estatal de la economía experimentó un reforzamiento adicional cuando se nacionalizaron los ferrocarriles y la compañía de teléfonos. De este modo, el Estado, ya era el principal agente de la economía argentina.

Esta política económica tuvo su complemento con las políticas laborales y sociales que reforzarían los primeros pasos implementados durante la gestión de Perón en la secretaría del trabajo. En realidad, la política social del régimen estuvo a cargo de Eva que, sin tener cargo oficial alguno en el gobierno, impulsó los aumentos salariales que continuarían incrementándose dotando a las clases media y obrera de un poder adquisitivo que resultaría estimulador para la industria nativa. Paralelamente, el Estado implementaría un control sobre los precios de los alquileres y además se lanzaría un programa de dotación de viviendas populares, así como inversiones en salud y educación pública.

En 1948, el Estado disolvió la Sociedad de Beneficencia, dirigida por mujeres ligadas a la Oligarquía y en su lugar creó la “Fundación Eva Perón”, a cargo de la carismática esposa del presidente. Desde allí se realizaron importantes obras sociales como construcción de hospitales y hogares para niños huérfanos y reparto de medios de subsistencia de la canasta familiar a sectores depauperados de la población. Con estas políticas, la popularidad de la esposa de Perón y de su régimen ganaba fuerte apoyo popular.

Al finalizar la década de los 40, el régimen se embarcó a una reforma constitucional que implicó, bajo la influencia de



Eva, la introducción del voto femenino que era lo único que faltaba para la implementación del voto universal. Más controversial resultó, empero, la inclusión de la posibilidad de la reelección del presidente, que era el mecanismo que Perón había ideado para prolongar su régimen. La reforma constitucional sirvió además para consolidar y proteger las reformas laborales y sociales que el gobierno había implementado.



Todas las políticas realizadas por el gobierno y en especial, el voto femenino dotó a Perón de una popularidad que, sin duda, sirvió para que resultara re-electo en las elecciones de 1952. El caudillo había estructurado ya su propio partido -el Partido Justicialista- constituyéndose de este modo en una figura autónoma del Grupo de Oficiales Unidos, con el que se embarcó en la vida política del país. El justicialismo, o peronismo, pasaría a convertirse en la principal fuerza política del país durante las décadas posteriores, con o sin la presencia de Perón.

Las políticas benefactoras del régimen tuvieron una contraparte en el carácter represivo que desempeñó contra la oposición. Durante la década del 50, sus políticas salariales, así como el incremento del gasto público determinaron un aumento de la inflación que arrebató el poder adquisitivo de los salarios. En este nuevo contexto, los sectores obreros independientes del peronismo intentaron llevar a cabo protestas y manifestaciones contra el régimen. Perón respondió con las fuerzas represivas del estado o con los grupos de choque de los “descamisados”. De este modo, el movimiento sindical argentino nunca podría lograr una unificación. Por otro lado, el control ejercido por el gobierno sobre los medios de comunicación fue tan rígido que no se permitía la crítica y el cuestionamiento hacia sus políticas de tal modo que la libertad de prensa sufrió serios atropellos.

En política internacional, Perón, una vez concluida la segunda guerra mundial, no teniendo ya posibilidad alguna de manifestar sus simpatías por los regímenes fascistas, intentó llevar a cabo una política independiente frente a las dos potencias que habían surgido de la gran conflagración bélica internacional. Según Perón, la guerra fría que enfrentaba a Estados Unidos y a la Unión Soviética era una pugna por ganar la hegemonía mundial y los países del “tercer mundo” no tenían nada que ganar en esa contienda. Por lo tanto, impulsó una “tercera posición” que no implicara la alineación con ninguna de las dos potencias. Naturalmente que esto irritó al gobierno de Estados Unidos que pretendía generar adhesión de los gobiernos latinoamericanos frente al socialismo representado por la Unión Soviética.



Escanea el QR



Sin embargo, en política comercial, Perón comenzó a atenuar su anti-imperialismo para dar paso a una apertura con los Estados Unidos.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- ¿Qué conclusiones podemos extraer de las experiencias políticas estudiadas en este tema?
- ¿Para qué nos sirve estudiarlas? Discútelas con tus compañeras y compañeros en clases.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Investiguemos otros gobiernos populistas en la Historia de América Latina: Lázaro Cárdenas en México y el APRA en el Perú. Escribamos un ensayo sobre cada uno de ellos.

LA LABOR DEL CENSISTA



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

- Muchos de nuestros familiares y amigos participaron en alguno de los últimos censos; en nuestra primera actividad haremos de reporteros y realizaremos una entrevista para averiguar cómo fue la experiencia de participar de este evento de gran importancia para todos.

ACTIVIDAD 1

ENTREVISTA CONSIGNA:

Busca entre los miembros de tu familia, amigos, amigas o vecinos, vecinas alguien que trabajó como censista / empadronador, en el año 2001 o 2012, y pregúntale lo siguiente:

- ¿Cómo fue la experiencia de trabajar como censista / empadronador?
- ¿Qué fue lo más difícil de trabajar como censista/empadronador?
- ¿Qué fue lo más gratificante de trabajar como censista/empadronador?



¡CONTINUEMOS CON LA TEORÍA!

Vamos a ver un video muy interesante que muestra el trabajo que realiza un censista.

1. El trabajo del censista

Escanea el código QR a continuación para ver el primer video sobre *El trabajo del Censista*.

¿Qué te pareció el video?, ¿Estás dispuesto a ser censista en el próximo censo?

En la siguiente actividad propondrás un examen para tu compañero o compañera para evaluar que tan atento estuvo al video *El Censista*.



Escanea el QR



VIDEO 1

Tema: El censo una gran oportunidad de servicio al País

ACTIVIDAD 2

El examen

CONSIGNA:

- Elabora un cuestionario de 10 preguntas sobre el video El trabajo del censista. El objetivo de esta actividad es evaluar la atención y comprensión de tu compañera o compañero sobre los temas que se expusieron en el video.



Desafío

Puedes crear tu cuestionario digital utilizando alguna aplicación, como google form, Quizbean, Socrative, etc.



Escanea el QR



VIDEO 2

Tema: Los pasos antes durante y después del censo

1.2. El cuestionario censal

El cuestionario censal es la principal herramienta del censista, por tanto, debe conocerla muy bien, para evitar errores y poder ser bien trabajada en el día del censo. Es importante su escritura, ya que el cuestionario pasará por un escáner y cualquier error en la escritura evitará que se registren los datos correctamente. Por esta razón es que ahora realizaremos un ejercicio del llenado de cuestionario censal.

ACTIVIDADES 3

Ejercicio de escritura del cuestionario censal

- Descarga la cartilla de escritura del cuestionario censal, imprímelo y llénalo con un lápiz de color negro.



ACTIVIDADES 4

El recorrido del segmento

- ¡Es hora de salir de curso!, vamos a reconocer el segmento de nuestra Unidad Educativa, como si fuera nuestro segmento asignado el día del censo. Observa con atención el video a continuación que nos enseña cómo hacer el recorrido censal.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

ACTIVIDADES 5

Jurado 13: El Cuestionario censal

Como pudimos observar en el video el trabajo del censista demanda una gran responsabilidad, para reflexionar sobre la importancia del trabajo del censista vamos hacer una actividad muy divertida denominada “Jurado 13”.

CONSIGNA:

El curso se divide en tres grandes grupos:

- Un grupo es el jurado
- Otro grupo es la parte acusadora (un fiscal y tres testigos).
- Otro grupo es la defensa (un abogado de la defensa y tres testigos).

En una silla imaginamos sentar a un estudiante que lleno mal el cuestionario censal o simplemente no hizo bien su trabajo, por lo tanto, deberá ser sometido a juicio. Se sugiere hacer un cartel con el nombre CENSISTA (acusado). El jurado después de escuchar a los abogados (fiscal y defensa) y los testigos, decidirá si es el censista es culpable o inocente.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES 4

Consigna:

- Elabora una encuesta, parecida a la estructura del cuestionario censal, para averiguar datos estadísticos, de un tema de interés para tu unidad educativa, como puede ser: estudiantes que trabajan, que viven lejos, que se movilizan a pie, etc.
- Realiza la encuesta a tus compañeros de otros cursos, como si fuera el día del censo en tu Unidad Educativa.
- Luego representa los resultados en datos estadístico, apoyados con gráficos.

- Por último, socializa los resultados, primero en tu curso y luego con el director/directora, de tu Unidad Educativa para plantear un Proyecto Sociocomunitario.



Escanea el QR



VIDEO 3

Tema: La Entrevista



Escanea el QR



VIDEO 4

Tema: El cuestionario censal



Escanea el QR



VIDEO 5

Tema: El recorrido del segmento



Escanea el QR



Si quieres saber más sobre cultura estadística ingresa al QR o a la dirección:
<https://culturaestadistica.ine.gob.bo>

1 LA REPÚBLICA OLIGÁRQUICA MINERO FEUDAL



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

- Observemos fragmentos de la película “Los Andes no creen en Dios”, relacionada con el auge de la minería en Bolivia, analizando la vestimenta de la época, la ideología de los actores y el contexto del país.
- ¿Qué entendemos por liberalismo?



Al igual que en el resto de Latinoamérica, el liberalismo fue la tendencia política y económica que dominó el territorio boliviano durante las últimas décadas del siglo XIX y los primeros años del siglo XX.

Bajo el lema de “modernidad y progreso”, los gobiernos liberales desarrollaron un proyecto económico que se basó, fundamentalmente, en la explotación o producción de la minería y el latifundismo.

La minería del estaño creció hasta convertir a nuestro país en el segundo productor mundial de este metal. Con el ingreso de recursos extranjeros, las ciudades crecieron y se beneficiaron con grandes obras públicas y la dotación de servicios básicos, pero lamentablemente estos avances no llegaron al área rural.



Escanea el QR



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. La emergencia de la minería del estaño

Durante los primeros treinta años de este siglo, la economía boliviana proporciona un ejemplo clásico de crecimiento enfocado a la exportación. La minería, con el estaño a la cabeza, respondió al estímulo, tanto de la demanda mundial como del precio y se convirtió en el sector líder de la economía. La exportación de estaño se quintuplicó de 1900 a 1929, y la participación de Bolivia en la producción mundial se duplicó hasta representar aproximadamente un cuarto del total de la producción mundial de 1918 a 1929. Este proceso de exportación consolidó la inserción de Bolivia al mercado internacional, iniciada en el último tercio del siglo XIX con la plata.

En palabras de Sergio Almaraz, “El siglo veinte [en Bolivia] advino sobre los hombros de la minería del estaño.” El estaño proporcionó la base económica para el crecimiento y la modernización. Se construyeron ferrocarriles, se multiplicaron los servicios públicos, y las instituciones financieras y bancarias se modernizaron.

En las primeras décadas del siglo XX el crecimiento de la producción boliviana de estaño fue espectacular. En directa respuesta al crecimiento de los precios y de la demanda. Esta excelente respuesta de la minería a los estímulos del mercado dependió en gran parte de la infraestructura material y humana formada previamente durante el desarrollo de la minería argentífera. La minería de la plata había formado técnicos y mano de obra calificada, además de un grupo de “empresarios” con conocimientos comerciales y técnicos en minería que se desempeñaron como pioneros de la minería.

Sin embargo, entre sus principales deficiencias se podían denotar las siguientes: no existían mapas geológicos y la producción se realizaba si previa planificación explotándose sólo las vetas más ricas y accesibles, con el menor capital posible y hasta deteriorar el yacimiento estañíferos.

2. El tratado de 1904 y la cesión definitiva de Atacama



recibió atención preferente; en este plan participaron, entusiastamente, Daniel Sánchez Bustamante y Juan Misael Saracho.

Durante esta gestión, se optó por ratificar el Tratado de Tregua de 1884 con Chile y se firmó el Tratado de paz, amistad y límites, en la capital chilena, Santiago, el 20 de octubre de 1904. Este documento consolidó la pérdida del departamento del Litoral y la costa marítima de 120.000 kilómetros cuadrados. A cambio de ello, Chile se comprometió a construir la línea del ferrocarril Arica-La Paz y a pagar 300.000 libras esterlinas, como garantía de las obras ferroviarias y a dejar libre el tránsito comercial de importación y exportación por su territorio. Este tratado fue considerado desastroso para los intereses de nuestro país.

3. La pretensión de concentrar capital con los tratados de Petrópolis y la sesión territorial de 1904

¿Qué es el Tratado de Petrópolis?

El Tratado de Petrópolis es un acuerdo firmado el 17 de noviembre de 1903 por Fernando Guachalla y Claudio Pinilla (Bolivia) por medio del cual se cedía el territorio del Acre a cambio de la compensación pecuniaria de 2.000.000 de libras esterlinas, el compromiso de construcción de un ferrocarril en la zona de las cachuelas (rápidos de los ríos que impedían o dificultaban la navegación) y aspectos relativos al status y derechos de los habitantes de la región en cuestión. Así Bolivia perdió alrededor de 190.000 km² de territorio.



¿A qué se denomina la sesión territorial de 1904? (Tratado de Paz con Chile)

El Tratado impuesto a Bolivia en 1904, en el gobierno liberal de Ismael Montes, plantea básicamente a cambio del reconocimiento del dominio de Chile sobre el territorio boliviano, una supuesta compensación económica (300 libras esterlinas), la construcción de un ferrocarril entre Arica y La Paz y el libre tránsito por todos de puertos de Chile.

Este tratado se forjó por la conjunción de varios elementos: el peso de los hechos bélicos y políticos, la soberanía efectiva ejercida sobre el territorio, la idea de la compensación de parte de Chile, la chilenización de las provincias, y la imagen del desarrollo liberal. Este presumía que más que puertos había que tener ferrocarriles para transportar los minerales afuera.



Los Tratados de Petrópolis y de Paz y Amistad de 1904, sumados a los restantes redujeron la superficie original de Bolivia con 2.304.732 kilómetros a menos de la mitad, es decir 1.098.581 kilómetros.

4. El ferrocarril Arica - La Paz

Lejos de lo pactado, Chile no tardó un año, sino ocho en la construcción el ferrocarril Arica - La Paz. Un 13 de mayo de 1913, ocho después de la ratificación del tratado de 1904, se realizó la inauguración de la línea en el puerto de Arica, continuando los festejos días después en territorio boliviano. 28 años después, una vez recuperada su inversión Chile entregó a Bolivia el control y la administración de la red Arica - La Paz.

En 1928 Chile traspasó a Bolivia la operación del ferrocarril dentro del territorio de dicho país, mientras que una empresa

autónoma continuó operando el tramo chileno hasta 1943, cuando pasó a ser administrado directamente por la Empresa de los Ferrocarriles del Estado.

5. El contraste de la pretendida modernidad con la represión del movimiento indígena de los apoderados

En el periodo de los regímenes liberales, bajo los principios de modernidad y progreso en nuestro país se impulsaron diferentes proyectos progresistas, como la construcción de vías férreas. A fines del siglo XIX asumieron el poder Aniceto Arce y Gregorio Pacheco. Bajo estos gobiernos se impulsaron políticas de modernización de los ferrocarriles. En 1892 comenzó a funcionar el ferrocarril de Arce que vinculaba a la población minera de Huanchaca y Pulacayo, con Antofagasta y Oruro.

En el territorio boliviano, la construcción del ferrocarril en la zona lacustre benefició y afectó a las poblaciones aledañas a las vías metálicas en el tramo Guaqui-El Alto. El Estado no contaba con ningún apoyo de los sectores afectados por la construcción del ferrocarril Guaqui-La Paz que, posteriormente, culminó con el empalme a la urbe paceña (1910) y permitió la consolidación de esta ruta de comunicación que conectaba a esta región con la costa central del Pacífico.

El desarrollo interno del país tuvo que reflejarse en sus vías de comunicación y en el lapso de utilidad que le brindó a los habitantes y estantes del Estado boliviano. La zona occidental con cuatro rutas, y la zona oriental y chaqueña con dos: los ferrocarriles Antofagasta-Uyuni, Guaqui-La Paz, Arica-El Alto, Uyuni-Villazón y las rutas Santa Cruz-Corumbá, Santa Cruz-Yacuiba, respectivamente. Una de las empresas que influyó de manera determinante en esta construcción de estas vías férreas, fue la Bolivian Railway Company, iniciando con la inclusión de capitales en esta forma de locomoción. Otras, como la Peruvian Corporation Limited y la Antofagasta (Chile) & Bolivia Railway Company fueron las que proyectaron distintos ramales y tramos armados de forma accidental o temporal en suelo boliviano.

La política de modernidad y el progreso de los liberales en nuestro país se manifiestan con los siguientes proyectos:

La consolidación del territorio nacional, a través de la firma de tratados internacionales sobre límites con Brasil (1903), Chile (1904) y Perú (1909). Pero, lamentablemente, por estos tratados perdimos los territorios del Acre, el Litoral, Tambopata, Marcapata e Inambari.

Las más importantes fueron: La Paz- Guaqui, Arica-La Paz, Viacha-Oruro, Oruro-Cochabamba y Madera-Mamoré. A pesar de los pedidos de Santa Cruz y de las ciudades del sur, no hubo obras de vinculación hacia el oriente y el Chaco.

La modernización urbana llegó con la instalación de servicios de agua potable, electricidad, alumbrado público y servicio telefónico en La Paz, Oruro, Cochabamba y en menor medida, en Potosí, Sucre, Tarija y Santa Cruz.

En varias ciudades, las autoridades abrieron nuevas calles y avenidas, y nacieron los barrios residenciales.

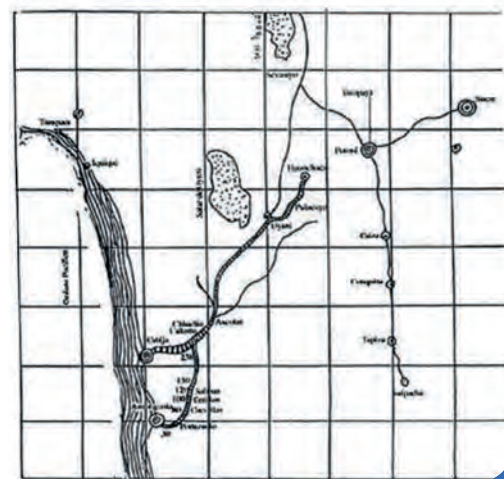
La represión del movimiento indígena

En medio del ordenamiento territorial de la época, el pueblo aymara concentraba sus esfuerzos principalmente en la "resistencia frente a la amenaza de avasallamiento de las tierras de la comunidad". Ello se oponía a la hipótesis del progreso y la modernidad de los gobiernos liberales. Muchos de los indios desplazados pasaron a formar parte del proletariado urbano y un número considerable de indígenas de Achacachi formaron parte del ejército no oficial que participó en la Guerra del Chaco, siendo, en su mayoría, reclutados a la fuerza.

La educación promovida por el Estado se convirtió en un instrumento de "imposición y aculturación". En cambio, las escuelas clandestinas, dirigidas por apoderados y líderes locales, como Santos Marka Tola y Eduardo Nina Quispe,



Plano de construcción de la línea de Antofagasta Uyuni y el Ramal de Pulacayo-Huanchaca





Elizardo Perez, Avelino Siñani
y el Cacique de Warisata
Fundadores de la ESCUELA
AYLLU DE WARISATA

comenzaron a funcionar en el altiplano boliviano desde otra perspectiva, construidas desde abajo, sin apoyo del Estado y con la participación directa de los indígenas. (Daza, 2015)

Santos Marka T'ula no sabía leer ni escribir, pero insistió constantemente en la urgencia de implementar la estrategia educativa, asumiendo que las nuevas generaciones de líderes indígenas debían contar con conocimientos suficientes para enfrentar al Estado y el avance de la hacienda desde su mismo lenguaje.

Paulatinamente, emergieron otros significados sobre los fines de la educación, en un proceso de construcción que rondaba los márgenes de la vida urbana, y los límites del Estado en el mundo rural.

El rol de los caciques apoderados fue considerable, porque como figuras de autoridad política y social, tenían amplio acceso a las comunidades, y a su vez, a fuerza de insistencia y capacidad política, lograban penetrar en los intersticios de la institucionalidad. En plena lucha por la conservación y recuperación de las tierras comunales, el movimiento de los caciques apoderados se convirtió en una pieza central en la memoria colectiva de estas comunidades, impacto que se puede proyectar hasta el presente en la vinculación de la educación con la demanda por el reconocimiento de derechos indígenas. (Charzo, 2021)



Escanea el QR



La figura de los caciques apoderados se puede rastrear desde el siglo XIX, en el que autoridades del ayllu lograron tener conocimiento de la legislación y hacer uso de ella para enfrentar la ofensiva terrateniente, luego de la Ley de Exvinculación de 1874. A partir de esto, una nueva etapa de los caciques comienza a articular su labor de representación legal con otras estrategias como, por ejemplo, la incorporación al ejército para hacer el servicio militar, lo que les permitía acceder a la alfabetización. Así mismo, el liderazgo en el tema educativo se manifestaba con la instalación de escuelas y la enseñanza ambulante de las primeras letras, en sus recorridos por las comunidades



Investiga

¿Qué características tenía la Escuela Ayllu de WARISATA? Y ¿porqué destacó su pedagogía en Latinoamérica?

La llamada guerra civil de 1898 – 1899 entre conservadores y liberales obligó a las masas indígenas de diferentes distritos a participar como auxiliar de guerra a favor del partido Liberal. Los enfrentamientos entre indígenas y las fuerzas del gobierno del Partido Constitucional (conservador) condujeron hacia la lucha entre indios y blancos. (Choque, 2016)

Dentro de éstos sucesos las masas indígenas al enfrentarse a las fuerzas militares del gobierno percibieron que estaban siendo utilizados por los liberales, los cuales buscaban el poder, dejando de apoyarlos. De ésta forma, la consigna por parte de los indígenas fue “ni Alonso ni Pando serán Presidente, sino Villca”, por consecuencia, las masas indígenas que participaron en diferentes encuentros con las fracciones militares, habrían definido por su lucha autónoma contra los intereses políticos de la oligarquía.



Investiga

¿Quién era Santos Marka T'ula?

Las masas indígenas que participaron en la guerra civil de 1899 continuaron por su senda de lucha con las sublevaciones de indígenas de Jesús de Machaca de 1921 y Chayanta de 1927, en los departamentos de La Paz y Potosí. Jesús de Machaca ensayó una estructura de poder

local en reemplazo de los mestizos del Estado, eligiendo las autoridades de ese pueblo constituido por los indígenas de la siguiente manera: un cura, un alcalde parroquial 1º, un alcalde parroquial 2º, un alcalde 3º y un agente municipal (Choque Canqui, 2005).

Los de Chayanta con su fuerza conjunta de lucha, entre comunarios y colonos de hacienda, doblegaron al presidente Hernando Siles consiguiendo el indulto a los indígenas implicados en esa sublevación.

6. La hegemonía del partido liberal

En Bolivia, el proceso del Estado liberal comenzó con el gobierno de José Manuel Pando (1899-1904) tras la Guerra Federal. Sin embargo, podemos decir que este nuevo bloque histórico se originó en la Convención de 1880, que aprobó un nuevo orden económico, político y social del país, inspirado en la democracia liberal de principios del siglo XIX. Los componentes conceptuales de esa corriente fueron el individualismo, los derechos y las garantías individuales, además del derecho absoluto a la propiedad privada, etcétera.

El Partido Liberal, como tal, fue uno de los dos principales partidos políticos del país, durante finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. El otro partido importante fue el Conservador.

Es importante recalcar y enfatizar que el Partido Liberal marcó en Bolivia un importante avance en el campo tecnológico; este tuvo su máximo auge durante las décadas de 1880 a 1910, hasta la caída del poder en 1920, con el último presidente de esa corriente: José Gutiérrez Guerra.

7. La escisión del partido liberal y el surgimiento del partido republicano

El ocaso del liberalismo se produjo durante los gobiernos republicanos (1920 - 1929). Las propias divisiones ideológicas y políticas, los conflictos sociales provenientes de un movimiento obrero más organizado, las rencillas personales y la escasa inclinación por la alternabilidad política, profundizaron las divisiones a partir de 1914. A partir de entonces la turbulencia política se agudizaría, siendo la crisis económica internacional que trajo aparejadas las ideas anarquistas y socialistas que empezaban a bullir entre los obreros e intelectuales.

La interrupción del proceso constitucional en 1920, protagonizada por el doctor Bautista Saavedra y algunos liberales críticos debilitó el tronco liberal. Del cisma de 1914, nació el Partido Republicano con bases programáticas similares al Liberal. El país se estabilizó precariamente por otro periodo civilista hasta la revolución que depuso a Hernando Siles en 1930.

A partir de 1925 la crisis económica había agudizado la crisis social, la cual se orientó en esta etapa con nuevos criterios que pusieron en evidencia el conflicto de clases. Se habían fundado organizaciones laborales y se creaban partidos con ideas socialistas, laboristas, nacionalistas y tendencias racistas tanto en política como en literatura. Se anunciaban cambios estructurales necesarios que corregirían la estructura social y económica oligarca. Según “El Diario”, el desorden político en el país produjo, en los cuatro años y tres meses del gobierno de Bautista Saavedra (1920-1924), 890 días de estado de sitio en contraste con 222 días de estado de sitio durante los 21 años y tres de regímenes liberales.

El presidente Hernando Siles (1926 - 1930) intentó detener la crisis social y política causada en gran parte por la depresión mundial de 1929, que afectaba a la base económica, pero la revolución había comenzado, pues la Convención de Universidades, reunida en Cochabamba en agosto de 1928, aprobó un programa de principios que proponía una “progresiva socialización de la riqueza privada”. Por otra parte, empezaba a dibujarse el fantasma de la guerra por los conflictos fronterizos con el Paraguay.

La crisis mundial de 1929 encontró un Estado empobrecido para afrontar la situación. La conducción de Saavedra, como la de Hernando Siles estuvieron plagadas de dificultades. Finalmente, factores externos sumados a los de origen interno determinaron el ocaso del liberalismo y de los regímenes constitucionalistas. En 1930 se inauguraba un nuevo ciclo de gobiernos militares y civiles de diversas tendencias.

8. La masacre de Jesús de Machaca

Se conoce como la Masacre de Jesús de Machaca al asesinato de indios y cholos producido en esta comunidad en el año 1921, a consecuencia de un alzamiento general derivado de los abusos contra los comunarios.

Dicho conflicto coincide con el ocaso del liberalismo en Bolivia, situando el hecho concreto en el año 1921, donde se produce la sublevación y masacre de comunarios, producto de una intervención militar. La masacre iniciada por la tensión entre pobladores de Jesús de Machaca, los vecinos del pueblo y los hacendados, quienes, desde el periodo colonial, en el Siglo XIX presentaban disputas a consecuencia de la arremetida contra las tierras comunales por parte del gobierno boliviano. Dicha sublevación y posterior masacre se sitúa cronológicamente en el gobierno de Bautista Saavedra (1920 – 1925).



La “Masacre de Jesús de Machaca” a consecuencia de la lucha por las reivindicaciones indígenas

Los precursores de estos movimientos fueron: Faustino y Marcelino Llanqui y por otro lado el corregidor Lucio Estrada. Los motivos de este levantamiento eran: expresar el rechazo indígena hacia los abusos, maltratos e incluso muertes de los indígenas por parte de las autoridades. Durante la rebelión, hubo incendios, ejecuciones y entre ellas, la del corregidor. La respuesta estatal no se hizo esperar: hubo una intervención militar, apoyada por los vecinos, contra los comunarios: se les despojó de sus ganados, se incendió sus viviendas y varios de ellos fueron asesinados.

Las repercusiones de la misma se sintieron tanto en Jesús de Machaca como en otros lados: detenciones, juicios, y mucho temor en el altiplano, en diversas provincias del departamento de La Paz, pero temor por la posibilidad de otras rebeliones.



Escanea el QR



9. El surgimiento de la Patiño Mines

Simón Iturri Patiño, conocido como el “rey del estaño”, nació el 1 de junio de 1860, en un pueblo de Cochabamba y murió en Buenos Aires en 1947. Hablaba fluidamente el quechua, llegó a ser el hombre más rico de Bolivia y estuvo entre los diez más ricos del mundo, controlando la producción mundial del estaño. Fue el único empresario boliviano que formó una transnacional.

Su empresa se llamó “Patiño Mines” y ésta radicaba en el Estado de Delaware (Estados Unidos); tenía inversiones económicas en las minas de Malasia, en las fundiciones de estaño en Inglaterra y por supuesto en las minas de Bolivia. Su poderío económico empezó con la mina “La Salvadora” en los primeros años del siglo XX y ello le permitió expandirse comprando otras minas y acciones de empresas extranjeras. Su principal compra se dio entre 1914 y 1924, cuando adquirió la Compañía estañífera de Llalagua que estaba en manos de una empresa chilena, esta Compañía estañífera era la principal productora de estaño.

Fue realmente penoso que nuestro país boliviano, siendo uno de los más grandes productores de estaño solo reciba el 3% de todas las ganancias y/o beneficios. Así Bolivia no tenía ninguna posibilidad para constituirse en una potencia económica. Ante las dificultades económicas de nuestro país, fue el propio Patiño quien concedió un empréstito de 600 mil libras esterlinas al gobierno boliviano con la condición de que en cinco años no se registre ninguna subida de impuestos.

¿Sabías que...?

Los gobiernos liberales lograron que la educación dejara de estar en manos de la Iglesia católica, para lo cual se dio gran impulso a la educación pública de carácter laico. Se abrieron muchas escuelas de primaria y colegios secundarios en todo el territorio nacional con locales propios y bien equipados.

10. La rosca minero feudal



A fines del siglo XIX, se produjo la caída mundial de los precios de la plata, paralelamente a este hecho subieron los precios del estaño, especialmente por la carrera armamentista que se estaba produciendo en Europa. Este hecho favoreció tremendamente a los empresarios mineros bolivianos, quienes aprovecharon el desarrollo tecnológico y las vías de comunicación de la minería argentífera para desarrollar rápidamente la industria minera del estaño. Esta creció imparable entre 1900 y 1930.

Los llamados barones del estaño, Simón Iturri Patiño, Carlos Aramayo y Mauricio Hochschild, desarrollaron la industria estañífera y lograron exportar el equivalente al 70% de todas las exportaciones bolivianas. Los mineros invirtieron en tecnología para mejorar la producción y capacitaron a la mano de obra para que esta sea especializada y permanente. La producción minera favoreció a ciudades como Oruro y Potosí, y consolidó nuevos centros urbanos, a los pies de las minas más importantes: Huanuni (Oruro) y Llalagua (Potosí).



Escanea el QR



Pese a la gran importancia de la minería del estaño en la economía, esta no fue una herramienta para el desarrollo del país, sobre todo debido a la política liberal que solamente beneficiaba a los industriales mineros nada más. Los impuestos sobre la minería fueron bajos y los ingresos se utilizaron fundamentalmente para la construcción ferroviaria y caminera, con la que se beneficiaron, en gran medida, los industriales mineros. No hubo inversiones en el área de la producción, lo que impidió una mayor diversificación de nuestra economía. Al mismo tiempo, debemos indicar que gran parte de la economía generada por la minería, no fue reinvertida en el país, más al contrario se fue al exterior.

De igual manera, es necesario aclarar que, en ese momento, además de la producción de estaño, que sin duda fue la más importante, la industria minera boliviana también produjo otros minerales estratégicos, como: el cobre, el zinc, el antimonio y el wólfam, productos que tenían buenos precios en el mercado internacional, debido al desarrollo de la industria civil y militar.

11. Las repercusiones del crack del 29 en la economía boliviana

De forma resumida, el impacto del crack de 1929 en Bolivia, puede dividirse en tres ámbitos:

IMPACTO ECONÓMICO	IMPACTO SOCIAL/ POLÍTICO
– La disminución acelerada de los precios del estaño y de otros minerales (plata, bismuto, plomo, cobre, antimonio, zinc y wofram) generó una crisis económica en el sector minero. – Varias empresas suspendieron sus operaciones y en otros casos las restringieron por altos costos de producción. – El sector industrial, no pudo importar las materias primas. – Reducción en las actividades comerciales de puertos del Pacífico.	– El sector minero se vió obligado a despedir obreros. – Entre 1929 y 1932, "Patiño Mines" redujo su personal de 6.688 a 2.064 trabajadores. – El Estado redujo los sueldos, disponiéndose en 1931 el descuento del 15% en los haberes de funcionarios públicos. – Los despidos provocaron el descontento social, produciéndose manifestaciones permanentes en La Paz, Oruro, Potosí y Cochabamba. – Varios dirigentes laborales fueron apresados, así como estudiantes y demás población civil.

12. El desarrollo del movimiento obrero: del mutualismo al sindicalismo

El mutualismo

La minería empezaba a modernizar sus métodos de explotación y en los pocos centros urbanos existentes, principalmente en La Paz, se realizaba la producción de textiles, alfarería y otros productos de uso doméstico, en el mismo nivel artesanal utilizado en la colonia.

La creciente demanda del mercado, había aumentado el número de talleres y éstos tenían muchos operarios. Como no existían leyes que los protegieran, comenzaron a organizarse en agrupaciones gremiales, especie de uniones de ayuda mutua, con las que buscaban protegerse de los abusos patronales.

“El artesano por su condición de maestro y propietario del pequeño taller, llegó a tener cierta autoridad moral que le permitió asumir la dirección “de las agrupaciones mutuales, cooperativas, gremiales y hasta sindicales en el día de hoy” Algunas de las mutuales que aparecieron no eran exclusivamente artesanas, sino que comprendían a muchas capas sociales. Un ejemplo de este tipo de organización tenemos en la “Sociedad Católica de Socorros Mutuos”, llamada también de San Vicente Paul, que ejecutó muchas obras de beneficio social. Fueron sus miembros y dirigentes muchos personajes notables, entre ellos Bernardino Sanjinés Uriarte, “a la que perteneció como miembro fundador y de la que alguna vez fue Presidente”.

El sindicalismo

Pese a la distancia y el aislamiento en que se vivía por entonces, estas uniones artesanales tenían conocimiento de los grandes movimientos sociales de Europa donde, el rápido proceso industrial, había permitido la formación de asociaciones sindicales que luchaban por menos horas de trabajo, aumento salarial y mejores condiciones laborales. Casi desde el momento de su creación, las uniones gremiales se vincularon con determinadas corrientes políticas, buscando apoyo a sus demandas.

Cuando se inició la era del estaño en Bolivia, entre los años 1880 y 1890, las grandes empresas industriales de la minería instalaron maquinaria moderna y requirieron gran cantidad de obreros.

Estos trabajadores, casi todos ellos llegados del campo, se agruparon en organizaciones sindicales. Inicialmente, tuvieron el mismo carácter de las uniones gremiales, pero aportaron una tradición muy importante que traían de las comunidades campesinas: la costumbre de mantener una consulta permanente de todos sus miembros, lo que más adelante se convertiría en la asamblea, núcleo movilizador de los sindicatos.



Activistas de orientación anarquista, provenientes de Chile y Argentina, les dieron las primeras lecciones de acción sindical. A la vez que las movilizaciones por mejores condiciones de trabajo, aumento salarial y reducción de la jornada laboral, explicaban que, el capital, para obtener sus ganancias, mantenía un sistema de injusticias; por lo tanto, era necesario luchar para desterrarlo y formar una sociedad justa en la que todos pudieran satisfacer sus necesidades.

Cuando Simón Patiño descubrió “La Salvadora” (la mina de estaño más rica que se ha encontrado hasta ahora), los sindicatos ya funcionaban en casi todos los centros mineros importantes. Sin embargo, al no tener reconocimiento legal, sus acciones sólo eran posibles en la medida en que presionaban con la suspensión de labores, en los momentos de mayor demanda del mercado internacional. Muchas veces, esas acciones de los trabajadores, fueron reprimidas con la presencia de fuerzas militares.

En 1936, el gobierno de David Toro, organizó el Ministerio de Trabajo, con la función de defender los derechos de los trabajadores. Para entonces, ya se habían dictado algunas disposiciones reduciendo la jornada laboral y exigiendo condiciones mínimas de trabajo, pero, en general, el régimen de explotación de los trabajadores, tanto en las ciudades como en los centros mineros, seguía dependiendo de la voluntad de los empresarios.

En 1938, el teniente coronel Germán Busch, que sucedió a Toro, convocó a una Convención Nacional, que aprobó una nueva Constitución Política del Estado que declaraban que el capital debía tener carácter social, en el sentido de cumplir con determinadas condiciones de interés nacional y de beneficio laboral. Al mismo tiempo, la convención aprobó la Ley General del Trabajo, promulgada al año siguiente, considerada como la legislación laboral más avanzada de la época.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- Sobre la importancia de las primeras escuelas indígenas y sus impulsores, para la reivindicación de los derechos de la clase indígena, así como los movimientos de represión que sufrieron a lo largo de la historia de la República.



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

Después de conocer y analizar el contenido, en nuestro cuaderno respondemos a las siguientes consignas:

- A partir del contenido temático, describimos la realidad de la minería y la explotación del estaño en nuestro país.
- ¿Qué recursos naturales generaron una bonanza económica, similar a las que vivió el país durante las eras de la plata y el estaño?
- A través de un mapa mental, caracterizamos a los gobiernos liberales, entre 1902-1920, y su política progresista.
- Elegimos un personaje de éste periodo de la historia de nuestro país e investigamos su biografía, analizando cómo éste personaje influyó para el desarrollo del periodo histórico.

LA GUERRA DEL CHACO



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Entrevistemos:

- Alguna persona mayor con la que tengas cercanía (abuelo o abuela).
- Pídele que te cuente qué es lo que sabe acerca de la Guerra del Chaco. Es probable que ya no sea posible encontrar a algún veterano de esa Guerra. Sin embargo. Las personas mayores si han tenido contacto con los veteranos y han recibido muchísima información valiosa sobre las experiencias que tuvieron en esa terrible Guerra.
- Posteriormente, comparte con tus compañeros y compañeras de clase sobre lo que te han contado respecto al tema.



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. Indefinición de Límites

Bolivia alegaba que la jurisdicción de la Real Audiencia de Charcas –de la cual Bolivia era la legítima heredera y asentó su jurisdicción sobre ese territorio- llegaba hasta el ángulo que forman los ríos Paraguay y Pilcomayo al juntarse. Es el principio del Uti Posidetis juris de 1810, en base al cual se formaron las repúblicas sud americanas.

Paraguay alegaba, por su parte, que el territorio en disputa estaba ocupado por población paraguaya desde tiempos inmemoriales (Uti Posidetis de facto). Además sostenía que varias expediciones de los colonizadores españoles en tierras paraguayas habían penetrado por esa región buscando “El Gran Paititi” (El Dorado) y por este motivo el territorio en cuestión ya había sido colonizado por paraguayos.



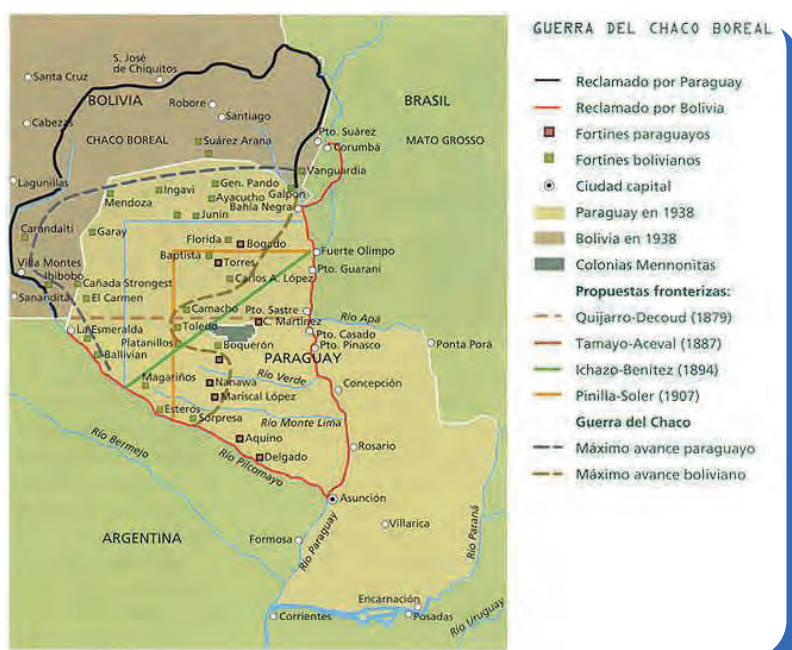
Glosario

Uti posidetis juris de 1810. Significa “lo que habéis poseído, seguirás poseyendo”. Es el principio jurídico por el cual las Repúblicas en América nacían a la vida independiente con la misma jurisdicción de la entidad colonial sobre la que se erigieron.

Durante las últimas décadas del siglo pasado y las primeras de este siglo se realizaron varias conferencias entre los países en disputa para tratar de delimitar la frontera. Se llegaron a preacuerdos o tratados (la mayoría de ellos divide el territorio en pugna en dos). Sin embargo, estos tratados nunca fueron ratificados por el parlamento paraguayo. La política paraguaya fue la de reivindicar todo el Chaco hasta el río Parapetí. Bolivia, en cambio, tuvo siempre una política de concesiones e incluso llegó a plantear el “Status quo posesorio”, es decir, que cada país se quede con lo que en ese momento poseían físicamente. El Paraguay también negó esta posibilidad.

2. Los Intereses de las Compañías Petroleras

La injerencia de las empresas petroleras en la guerra del Chaco ha sido uno de los aspectos más discutidos para determinar las causas de la guerra. Las empresas petroleras, tanto la Standard Oil como la Royal Dutch Shell, llegaron a Sudamérica durante la primera década de este siglo.



Al comenzar el siglo, ambas empresas habían conseguido concesiones en Argentina y naturalmente estaban en pugna por acaparar más reservas petrolíferas y desplazar a su contendiente. La Standard Oil había conseguido concesiones en el norte argentino y poco después consiguió que el gobierno boliviano le diera concesión de explorar y explotar sus recientemente descubiertas reservas en el sudeste boliviano. Dentro de su política acaparadora estaban los planes de formar una sola unidad petrolífera con las reservas argentinas y bolivianas. Por este motivo solicitó al gobierno argentino le permitiera construir un oleoducto desde las reservas bolivianas de Camiri, pasando por sus reservas en Salta, hasta los puertos argentinos en el Atlántico. De este modo la Standard Oil podría transportar su petróleo de las mediterráneas tierras del sudeste boliviano y el norte argentino y así poder venderlo.

Sin embargo, la solicitud de la Standard Oil fue negada. Por un lado existieron presiones de intereses petroleros ingleses que también estaban en la Argentina para impedir la salida del petróleo de la Standard Oil; y por otro lado existían también intereses nacionalistas de la YPF Argentina que no veían con agrado que la Standard Oil se hiciera muy fuerte en el País. De este modo la Standard Oil quedó, por así decirlo, enclaustrada. Le cerraron el paso.

La Standard Oil no se dio por vencida y comenzó a idear modos de poder sacar el petróleo al Atlántico. La alternativa era construir un oleoducto desde Camiri hasta el Puerto Casado sobre el río Paraguay. Sin embargo, si bien el territorio era considerado boliviano por los bolivianos estaba en disputa con el Paraguay y ese problema debía ser solucionado. La Standard Oil comenzó a realizar toda una campaña para que los bolivianos comprendieran que debían adquirir soberanía real sobre la zona del Chaco en disputa, pues esto les era vital para poder comercializar su petróleo.

La Royal Dutch Shell, por su parte, tenía también intereses junto con capitales argentinos en el Paraguay y no le convenía que la Standard Oil se apoderara del Chaco. Por otro lado tenía todas las intenciones de impedir la salida de la Standard al Atlántico y si es posible arrebatarle el petróleo boliviano a la Standard Oil. Eso podía lograrlo si los paraguayos se adueñaban del territorio petrolífero.

De este modo estuvieron sentadas las condiciones para que las empresas petroleras instigaran a la guerra. El problema limítrofe entre Bolivia y el Paraguay databa desde tiempos de la formación de las repúblicas y el conflicto, pese a algunas escaramuzas, nunca antes había amenazado en convertirse en Guerra. Con los descubrimientos de las reservas petrolíferas y la llegada de las transnacionales petroleras el conflicto se agudizó y fue una de las causas fundamentales para el desencadenamiento de la guerra.

3. La política Agresiva de Salamanca.

Salamanca había participado en distintas conferencias y conocía la problemática y ya antes de ser presidente, se caracterizó por ser partidario de una política agresiva respecto al Paraguay. Consideraba que Bolivia era militarmente superior al Paraguay y por lo tanto la política de concesiones no correspondía a la situación. Así que, una vez en el poder abandonó completamente la política de concesiones que hasta ese momento había estado desarrollando Bolivia y abogó por la política de “pisar fuerte” en el Chaco.

Los problemas internos de Bolivia y las derrotas que sufrió políticamente en la presidencia sirvieron para que Salamanca intentara promover su decaído prestigio otorgándole una victoria militar a Bolivia.

4. El malestar interno en Bolivia

La Economía boliviana había sufrido en los últimos años el duro golpe que significó la caída del precio del Estaño en el mercado internacional a causa de la crisis mundial estallada en 1929. La libra fina de estaño había caído de 41,3 centavos de dólar en 1929 a 22 centavos en 1932. Esta situación determinó, como es natural, una terrible crisis en los ingresos del Estado boliviano. Para defender el precio del estaño en el mercado internacional se conformó, a iniciativa de S. Patiño, la Asociación Internacional de Productores de Estaño que como primera medida optó por reducir la producción de Estaño para impedir que el precio continuara bajando.

A cada país se otorgó un cupo específico de producción. A consecuencia de esto la exportación de estaño descendió bruscamente de 47 mil toneladas en 1929 a 14 mil en 1933.



Salamanca, al asumir la presidencia en marzo de 1932, no tuvo más remedio que enfrentar la crisis reduciendo fuertemente el gasto público. Esta política le ocasionó enfrentamientos con el naciente movimiento obrero que se veía seriamente afectado por las reducciones en el gasto público. Sin embargo, Salamanca, al tratar de apaliar la crisis, contrató empréstitos y emitió moneda inorgánicamente lo que provocó una galopante inflación. El movimiento obrero se vio más afectado aún y reaccionó promoviendo disturbios y manifestaciones de protesta. La Federación Nacional Postal y Telegráfica declaró una huelga exigiendo aumentos salariales y el reconocimiento de esa entidad sindical por parte de las autoridades.

El gobierno de Salamanca optó por la política del enfrentamiento declarando ilegal la huelga, destituyendo de sus cargos a los huelguistas y encarcelando a sus dirigentes. Salamanca era un liberal ortodoxo y como tal, consideraba que el mercado no debería sufrir ni intervenciones, ni regulaciones; por este motivo, los sindicatos, según su concepción, eran dañinos. El presidente Salamanca llegó incluso a enviar un proyecto de "ley de defensa social" al parlamento que autorizaba a la policía a disparar contra manifestantes que protestaran contra la política del régimen. El proyecto de ley no fue aprobado en el parlamento por las grandes protestas que ésta había creado en el movimiento obrero, pero el solo hecho de intentar implementar una ley semejante mostró a Salamanca como a un enemigo declarado de los obreros. El Movimiento Obrero, por su parte, era un movimiento creciente, fuertemente influenciado por el pensamiento socialista inspirado en la revolución Rusa. En esta época el movimiento obrero boliviano luchaba por su derecho a la sindicalización; de tal modo que este fue otro motivo para que Salamanca se enfrentara al movimiento obrero.

El malestar interno provocado por la política verticalista del régimen de Salamanca ha sido considerado como una de las causales para que Salamanca insistiera en su política agresiva hacia el Paraguay y por lo tanto como una de las causas para la guerra. Según esta perspectiva Salamanca habría intentado transformar su creciente desprestigio a nivel interno en un éxito político a causa de un triunfo militar a nivel externo.

5. La Guerra desde el punto de vista Paraguayo

La guerra contra Bolivia se presentó en el Paraguay como una guerra en defensa de la nacionalidad paraguaya y del mismo Estado. El Paraguay había experimentado en la década del 60 del siglo XIX la guerra contra la triple alianza en la que brasileros, argentinos y uruguayos prácticamente exterminaron a la población masculina de ese país. Fue una sangrienta guerra en la que el mismo Estado paraguayo estuvo a un paso de ser aniquilado. Por ello existe en el pueblo paraguayo la percepción de que nuevamente sus agresores vecinos intentan liquidar al pueblo y al Estado paraguayo. Por este motivo ellos enfrentaron la guerra con mucha mayor convicción de lo que podían hacer los campesinos altiplánicos bolivianos, que no entendían siquiera porque el Paraguay era nuestro enemigo. Las clases dominantes bolivianas les habían arrebatado sistemáticamente sus tierras durante varios decenios y ahora les pedían que vayan a defender el "suelo patrio" a un territorio alejadísimo y completamente ajeno a ellos.

Por otro lado, a comienzos de siglo, el Paraguay comenzó a desarrollar una política de penetración en el Chaco cediendo concesiones a empresarios argentinos que le dieron alguna actividad económica a la región además de caminos y alguna ferrovía. Existía pues el sentimiento de posesión del territorio, aunque también es cierto que nunca se acercaron siquiera al río Parapetí, cuyas riberas eran su mayor pretensión.

6. El desarrollo de la guerra

6.1 Las primeras escaramuzas

La política de “pisar fuerte” en el Chaco implicaba la penetración continua de pequeñas unidades militares bolivianas en el Chaco con la finalidad de sentar presencia en el lugar. Entre abril y mayo de 1932 el ejército boliviano fue estableciendo fortines militares en distintos puntos de la zona en disputa.

El 15 de junio una unidad militar boliviana se encontró con la Laguna Chuquisaca o “Pitiantuta”, donde existía una pequeña guarnición paraguaya. Las órdenes que portaba la unidad boliviana eran de no enfrentar al enemigo. Sin embargo, el mayor Moscoso, comandante de la unidad, consideró que la laguna tenía un valor estratégico y sería de vital importancia para Bolivia el tenerla bajo su control en caso de guerra que, a esas alturas, ya parecía inevitable. De este modo, Moscoso y sus hombres tomaron la laguna provocando la huida de los paraguayos.



Ya antes se habían producido escaramuzas entre tropas bolivianas y paraguayas, por lo que, de parte de Bolivia, se creía que el incidente en la laguna Chuquisaca sería una escaramuza más. Sin embargo, la respuesta de los paraguayos no se dejó esperar. Se empeñaron en retomar el fortín y luego de varios intentos, el 15 de julio concentraron fuerzas y lograron desalojar a las tropas bolivianas retomando el control de dicho punto.

El presidente logró despertar un sentimiento de patriotismo en la población boliviana de tal modo que hasta los partidos políticos de oposición apoyaron la política de represiones al Paraguay. Salamanca, en ese momento, había logrado calmar el malestar interno y volcarlo a su favor. Aprovechó la situación para dictar el Estado de Sitio que no había podido implementar meses antes y se dio a la represión del movimiento obrero que en ese momento llevaba a cabo una campaña anti-guerrillista. Muchos dirigentes sindicales fueron detenidos, otros exiliados y los que tuvieron peor suerte, fueron enviados a la primera línea del frente.

La represalia boliviana consistió en la toma de los fortines paraguayos de “Toledo”, “Corrales” y “Boquerón”.

Como era de prever los paraguayos vieron también su honor mellado. Suspendieron las negociaciones de mediación que se llevaban a cabo en Washington y se lanzaron a la recaptura de esos fortines.

La Guerra no declarada había comenzado. Los paraguayos concentraron fuerzas para capturar el fortín “Boquerón” que estaba defendido por unos 600 hombres al mando del Teniente Coronel Marzana. Después de más de tres semanas (9sept-30sept. 1932) de intensos y desiguales combates, en los que el Paraguay llegó a concentrar 11 mil hombres, tuvieron que rendirse los sobrevivientes de la defensa boliviana. “Boquerón” fue una de las epopeyas más sangrientas de la guerra. La falta de provisiones y alimentos, sumada a la desigualdad numérica terminó por derrotar a los bolivianos. Los refuerzos prometidos jamás llegaron. Fueron detenidos por tropas paraguayas que cercaban el reducto.

7. Hans Kundt toma el mando

Con la batalla de “Boquerón” comienza una gran ofensiva paraguaya. En octubre de 1932 las fuerzas paraguayas llegan hasta el fortín boliviano “Arce”. El pequeño ejército boliviano en la zona ha sido prácticamente liquidado, dándose a la fuga los sobrevivientes. El congreso exige medidas drásticas para cambiar el estado de cosas en el Chaco y piden se contrate al General alemán Hans Kundt.

El general Kundt llega en diciembre y después de tomar el mando del ejército boliviano, lo reorganiza y lanza una contraofensiva y entre enero y junio de 1933, las tropas bolivianas logran retomar algunos fortines ocupados por los paraguayos. Empero el objetivo primordial de Kundt es tomar Nanawa. Durante varios meses ha preparado sistemáticamente el ataque a ese reducto paraguayo que lo considera clave puesto que los paraguayos tienen tropas concentradas allí. El 4 de julio desencadena Kundt el asalto a Nanawa. Son 9 mil hombres fuertemente armados, apoyados por la fuerza aérea y artillería pesada que chocan contra una defensa paraguaya sólida, compuesta por un contingente equivalente de hombres, atrincherados férreamente. Seguramente fue la batalla más terrible de toda la guerra. Los que estuvieron allí cuentan que los cañones se doblaban después de varios días de ininterrumpido bombardeo. Ola tras ola, los atacantes bolivianos tratan de tomar las trincheras paraguayas, pero son prácticamente barridos por los defensores, que defienden sus posiciones incluso en lucha cuerpo a cuerpo cuando los atacantes llegan a ellos. El esfuerzo ha sido vano. Nanawa no pudo ser tomada por los bolivianos que tuvieron que retirarse cuando comprendieron que la empresa era inútil. En la campaña han perdido la vida más de 2.000 hombres y el ejército paraguayo, si bien sufrió algunos reveses, pudo armar su contraofensiva una vez quebrada la ofensiva boliviana.

Los críticos del desastre de Nanawa señalan que el ataque fue una verdadera locura y que en realidad tenía más objetivos políticos que militares. Había la necesidad de mostrar a la opinión pública boliviana una victoria significativa y por eso se mandó a la muerte a tantos soldados. Militarmente era difícil justificar un ataque de esas proporciones cuando se sabía que el Paraguay preparaba una defensa muy dura y estratégicamente el lugar no era de vital importancia.

Mientras tanto, en mayo de 1933, después de 10 meses de comenzados los combates, Paraguay declara la guerra a Bolivia. El objeto es lograr la declaración de neutralidad de los países vecinos para que éstos cierren sus fronteras y Bolivia se vea privada de su aprovisionamiento del exterior.

8. Peñaranda reemplaza a Kundt



En Noviembre el coronel Peñaranda logrará esquivar un cerco paraguayo salvando la vida unos 2.500 hombres. La hazaña lo hará merecedor de ascenso a general.

En diciembre de 1933 los paraguayos toman “Alihuatá” y “Campo Vía” capturando 9.000 prisioneros bolivianos. Este desastre trae como consecuencia la destitución de Hans Kundt. Su sucesor será el recientemente ascendido general Peñaranda en reconocimiento por su comportamiento en la operación donde logró salvar la vida de miles de soldados bolivianos.

En enero del 34 Peñaranda ha logrado reconstruir el ejército boliviano con 55 mil hombres. Es la tercera vez que se reorganiza el ejército boliviano. Los innumerables desastres militares han logrado crear la conciencia en Bolivia del verdadero peligro que significa el incontenible avance Paraguay. Esta vez hasta los más jóvenes cadetes del colegio militar quieren ir a combatir y conforman el famoso batallón “tres pasos al frente”.

En mayo del 34, después de haberse reorganizado el ejército boliviano con la incorporación de nuevas clases, una avanzada del ejército paraguayo cae en un cerco boliviano en Cañada Strongest. Se toman 2 mil prisioneros paraguayos. Los bolivianos logran, por un tiempo, estabilizar las batallas en la zona, deteniendo momentáneamente el avance paraguayo.

Durante estos meses el comando del ejército boliviano ha concentrado tropas en el fortín Ballivián sobre el río Pilcomayo. Poco a poco este reducto se va convirtiendo en una trampa mortal pues el ejército Paraguay comienza a cercarlo. Además la concentración de tropas bolivianas sobre ese punto (18 mil hombres) permite a los paraguayos desplegarse sobre una línea mucho más amplia amenazando varios puntos hacia el norte. Los coroneles Angel Rodríguez y David Toro, los verdaderos conductores de la guerra detrás de Peñaranda, discrepan sobre la conveniencia o no de desalojar Ballivián. Rodríguez considera que se debe retroceder un poco y dispersar las fuerzas para cubrir otros puntos amenazados por el Paraguay. Toro cree que una retirada sería vista en La Paz como una nueva derrota y dañaría la moral del ejército pues se ha visto a Ballivián como una fortaleza inexpugnable. Mientras los meses pasan, la disyuntiva es cada vez más grave, pues se tienen amarradas muchas tropas que bien pudieron servir para defender otros puntos. Finalmente cuando el Paraguay toma Picuiba, al norte, se entiende que ya no se puede persistir en mantener ese punto. La retirada de Ballivián es, en esas circunstancias, necesaria, pero tiene efectos desastrosos sobre la moral de la tropa.

El Corralito de Villamontes

Entre el 11 y el 15 de noviembre de 1934 cae toda la décima división boliviana en El Carmen, que es la última defensa boliviana antes de Villamontes. 4 mil presos y 2 mil muertos del bando boliviano es el resultado.

El 27 de noviembre Salamanca se dirige a Villamontes a destituir a Peñaranda. Sin embargo, el alto mando militar esta enterado de las intenciones del presidente y mediante el incidente denominado el “corralito de Villamontes”, el ejército boliviano, en una acción que bien podría ser calificada de traición a la patria –por haber retirado hombres del frente– destituye al presidente de Bolivia. Para darle algún viso de legitimidad a su golpe de Estado, el alto mando posesiona como sucesor al vice-presidente José Luis Tejada Sorzano.



Noticiencia

Batallón tres pasos al frente:

La oficialidad del ejército boliviano fue al colegio militar a solicitar voluntarios para marchar a la Guerra. En vista de que solamente quedaban cadetes muy jóvenes, se decidió solamente incorporar a los voluntarios. A los 162 cadetes se les pidió dar 3 pasos al frente quienes fueran voluntarios. Los 162, dieron 3 pasos al frente. Luego de otras reflexiones sobre el peligro de la guerra, los cadetes, una y otra vez, dieron en conjunto, sin que uno solo descompasara, los tres pasos al frente. Con ese nombre fue conocido el batallón de adolescentes voluntarios del colegio militar.

Tejada Sorzano iniciará una apertura y conformará un amplio gobierno de concertación nacional, donde tendrán cabida desde Carlos V. Aramayo, como ministro de hacienda, hasta Enrique Valdivieso, el joven líder socialista. Se declara, al fin, la movilización general y se conforma un nuevo ejército.

Durante los meses de febrero y marzo de 1935 se lleva a cabo la batalla por Villamontes. El ataque paraguayo es de los más feroces de la guerra pues han concentrado muchas tropas para tomarlo. Sin embargo, Villamontes será para los paraguayos lo que Nanawa fue para los bolivianos: El reducto enemigo sobre el que desataron toda su furia pero jamás pudieron tomarlo. Bernardino Bilbao Rioja, el comandante boliviano de las tropas de Villamontes, ha organizado la defensa de un modo tal que los paraguayos se estrellan una y otra vez sobre las trincheras bolivianas sin lograr vencerlas. Es la derrota más significativa del Paraguay en la guerra.



La situación ha cambiado radicalmente. Las fuerzas paraguayas ya no están en su ambiente y las bolivianas, por el contrario, comienzan a sentirse en un ambiente más conocido. El problema del aprovisionamiento, debido a la lejanía del frente de operaciones, comienza a sentirse en el ejército paraguayo y el boliviano, en cambio, ya no siente este problema de modo tan determinante. El esfuerzo realizado por los paraguayos los ha desgastado y los bolivianos luchan denodadamente por defender las zonas petroleras bolivianas. Finalmente una contraofensiva boliviana desalojará a los paraguayos de sus posiciones en las riberas del Parapetí, al que llegaron en su última ofensiva, logrando que retrocedan unos 10 kilómetros.

Bolivia ha recuperado y el Paraguay está completamente desgastado por el esfuerzo. La cancillería argentina agotará esfuerzos, entonces, para reiniciar la conferencia de Paz en Buenos Aires en marzo. Los contendientes buscan la paz. Los paraguayos saben que no podrán penetrar más en territorio boliviano. El 9 de junio se firma el armisticio teniendo vigencia desde el 14 de ese mes. Los países acuerdan el “statu quo posesorio” hasta que un tratado de paz y límites sea firmado. Sin embargo, la firma de dicho tratado no tiene fecha, pues debe ser firmado luego de que los negociadores concluyan su elaboración.

9. Motivos de la derrota en la guerra del Chaco

Por un lado se “eligió” el campo de batalla en un territorio que se encontraba lejos de nuestros principales centros de aprovisionamiento, lo que produjo una constante escasez de material, tanto bélico como alimenticio. Reinaba además un total desconocimiento de la zona.

Los objetivos de la guerra no eran coherentes: Salamanca había declarado en el parlamento, ante una pregunta de un parlamentario al respecto que “el objetivo de la guerra era ganar la guerra”. Los paraguayos tenían en cambio objetivos militares concretos: La destrucción del ejército boliviano. El mando militar parecía, sin embargo, tener un objetivo geográfico un poco más claro: La captura de un puerto sobre el río Paraguay. Sin embargo, estuvimos lejos de lograrlo, pues la contienda se desarrolló, preponderantemente, más cerca del río Pilcomayo que del Paraguay.

Las contradicciones en el alto mando militar boliviano fueron constantes. Salamanca no hacía más que dibujar estrategias en el mapa y después exigir que éstas se cumplan. Por su parte el mando militar en campaña sostenía que nada de eso podía ser cumplido ya que el ejército boliviano carecía de material bélico, alimentos, medicamentos, carreteras, vehículos, etc. En el frente, la carencia de unidad y motivación en la tropa era un factor, a momentos, determinante. Mucho de eso se debía a que la estructura de clases de la sociedad boliviana fue fielmente reflejada en el frente: los “repetes” fueron puestos como “carne de cañón” y los oficiales blancos eran constantemente privilegiados.

El régimen de Salamanca tiene también responsabilidad en el desastre del Chaco. Al margen de que las iniciativas táctico-militares de Salamanca fueran erradas o no, cabe al régimen la responsabilidad de haber propiciado una guerra para la que no había preparado al país. La actividad económica para sostener la guerra fue muy limitada, de tal modo que se tuvo que improvisar recursos para mandar al frente y cuando estos no fueron suficientes se recurrió al financiamiento externo. En cuanto a la infraestructura, el régimen simplemente obvió el problema y una vez desencadenada la guerra las tropas tuvieron que enfrentar esos caminos que, por su estado calamitoso, los extenuaban completamente antes de llegar a la zona de combate. El estado de los caminos y de los medios de transporte era tan desastrosamente alarmante que muchas donaciones privadas de víveres y alimentos recaudadas en La Paz y otras ciudades, no pudieron llegar nunca al frente. Los soldados, mientras tanto, morían de hambre y de sed en el Chaco.

Por otro lado se ha reprochado mucho a Salamanca el hecho de haber interferido constantemente en las decisiones militares y de haber creado un estado de enfrentamiento continuo con el Estado Mayor General. Los jefes militares bolivianos se quejaban constantemente de haber sido desplazados de sus atribuciones por un lado, y de haber sido

responsabilizados por el desastre militar, por otro lado.

La crisis económica de Bolivia fue también una de las determinantes para que las tropas bolivianas se vieran constantemente con escasez de todo tipo de material y aprovisionamiento. La insensibilidad de la oligarquía dominante, apertrechada de los recursos naturales del país, fue otra de las causas de la derrota de la guerra. La rosca mostró una total indiferencia; sus intereses no estaban en peligro y no puso mucho de sí para colaborar en la contienda.

Por otro lado, es necesario nombrar el sabotaje de la Standard Oil, que en determinado momento se negó a entregar su material al ejército boliviano trasladándolo a la Argentina, vendió el petróleo al ejército boliviano a precio demasiado elevado y por último, contrabandó petróleo a Argentina mediante un oleoducto secreto.



La parcialidad de las cancillerías latinoamericanas actuó, sin duda, a favor del Paraguay. En este sentido es la cancillería argentina, dirigida por Saavedra Lamas, la mayor responsable, ya que siendo la mediadora aceptada por ambas partes, no hizo lo suficiente para detener el conflicto cuando el ejército paraguayo avanzaba sobre Bolivia y destruía una y otra vez a sus ejércitos, y por el contrario, aceleró el cese al fuego cuando el ejército paraguayo estaba prácticamente por ser liquidado en Villamontes. Las fronteras argentinas estuvieron cerradas para el aprovisionamiento boliviano, pero el paraguayo tuvo acceso al océano atlántico sin restricción alguna.

10. Balance bélico

Paraguay movilizó 150 mil hombres, tuvo 2.500 prisioneros y 40 mil muertos. Por su lado, Bolivia movilizó 200 mil hombres, tuvo de 25 mil a 30 mil prisioneros y 50 mil muertos.

Bolivia perdió además un territorio de 250 mil kilómetros cuadrados y gastó 228 millones de dólares. Sin embargo, la guerra dio nacimiento a una nueva conciencia popular: La Nueva Conciencia del Chaco.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- Sobre la terrible experiencia vivida por nuestro país en la Guerra del Chaco, en el marco de la entrevista que tuviste al comenzar el tema y los conocimientos que adquiriste con la lectura del presente texto.
- Trata de razonar en torno a ¿Cómo sería posible evitar que una conflagración semejante vuelva a ocurrir, el enfrentamiento con un pueblo hermano?



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- En el texto se hace una exposición multifactorial de las causas de la Guerra. Eso quiere decir que no fue sólo una, sino fueron varias las causas de la Guerra.
- Sin embargo, siempre es posible realizar el análisis en torno a la predominancia de una de las causas en relación a las otras.
- Elabora un ensayo en el que expliques, desde tu perspectiva, ¿Cuál de las causas nombradas fue la que tuvo mayor determinación en el estallido de la Guerra?
- Discute el tema con tus compañeras y compañeros de curso.

EL SOCIALISMO MILITAR



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Reflexiona:

- Sobre circunstancias en las que una sociedad, como la nuestra, sufre terribles traumas y luego hace esfuerzos para superarlos.
- Puede ser importante esa reflexión en momentos, como el actual, cuando salimos de un fuerte trauma colectivo, con la interrupción del régimen constitucional.
- Ahora abordaremos un tema en el que nuestra sociedad salió de su peor trauma y enfrentó la necesidad de salir adelante.
- Realizamos debates en clases al respecto.



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. Antecedentes

La década del 30 estuvo caracterizada por una inestabilidad política en todo el continente latinoamericano. Todas estas economías se habían “desarrollado” bajo el modelo de las economías de enclave, con la característica base de la monoproducción de una materia prima destinada a la exportación. El crack del 29 afectó duramente a estas economías puesto que los precios de sus productos en el mercado internacional se vinieron abajo. Esto creó naturalmente desajustes de proporciones mayores en sociedades dependientes de la exportación de un producto base. Estas crisis económicas, a su vez, desataron crisis políticas. Las crisis políticas no son sino, en este momento, la manifestación de la búsqueda de alternativas al modelo oligárquico semi-colonial implantado en todo el continente. Seguramente las expresiones más claras de estos procesos son los regímenes de Lázaro Cárdenas en México y de Getulio Vargas en Brasil, pero tienen también una expresión clara en el APRA peruano. En Bolivia este proceso de respuesta política al agotamiento del patrón de acumulación oligárquico, se verá agudizado por la guerra del chaco y el desastre que ésta significó.

De este modo la Guerra del Chaco tendrá un efecto inverso al que tuvo la Guerra del Pacífico. La guerra del pacífico agotó al caudillismo militar y dio paso a una institucionalidad democrática. La guerra del chaco, en cambio, mostró el agotamiento de esa institucionalidad democrática y dio paso a nuevos regímenes militares, en lo inmediato y a una inestabilidad política muy severa a mediano plazo.

El tiempo inmediatamente posterior a la guerra, durante el gobierno de Tejada Sorzano, fue caracterizado por el desarrollo de una nueva conciencia popular: La Nueva Conciencia del Chaco.

Esta nueva conciencia tenía los siguientes elementos:

- La gente parecía despertar de un shock. La miseria del país y su completa dependencia de la rosca minero feudal habían quedado al descubierto durante la guerra.
- Las viejas instituciones políticas, que antes de la guerra se mostraban como modernas e infalibles, habían mostrado toda su ineptitud e incapacidad.
- El abandono de las regiones periféricas del País se mostraba como una de las causas principales del fracaso. Las clases dominantes habían abandonado el territorio nacional. Sólo se habían preocupado de integrar las zonas mineras con los puertos del pacífico, mientras el resto del país carecía de los más elementales servicios.
- Nació la conciencia de que el país era rico en recursos naturales, pero a la vez saqueados por intereses foráneos.
- La necesidad de rendir cuentas con los responsables de la derrota de la guerra del chaco, una tragedia que había costado al país miles de muertes.
- La guerra había mostrado cruelmente la injusta estructura de clases de la formación social boliviana. Las clases ricas, representadas en la alta oficialidad, eran las que habían huido del frente refugiándose en la retaguardia, haciéndose declarar inhábiles bajo cualquier pretexto y por cualquier medio. Las clases desposeídas habían servido en cambio, como carne de cañón en la primera fila del frente. Esas clases empobrecidas habían dado su vida por defender una patria que no les pertenecía y que sólo les había sumido en la miseria.



Esta nueva conciencia del Chaco significa ante todo un quiebre de la ideología dominante. Las clases dominantes ya no pueden, en este momento, presentar sus intereses como los intereses del país en su conjunto. Han perdido ya credibilidad y la ideología liberal, presentada como el último peldaño alcanzado por la humanidad en materia de pensamiento social estaba en franca bancarrota.

Por este motivo la nueva conciencia sirvió de catalizador para el surgimiento de nuevas fuerzas sociales que, repudiando a los partidos políticos tradicionales, se organizaban en diversas organizaciones dando nacimiento a una nueva época en el escenario político boliviano.

Por un lado estaban los Excombatientes que se organizaron en la Liga de Excombatientes (LEC). En un comienzo las reivindicaciones de los excombatientes tenían un carácter estrictamente gremial (Subsidios a viudas, huérfanos e inválidos), pero, poco a poco se fueron convirtiendo en una poderosa fuerza política. Retornaron de la guerra con mucha fuerza moral y muchos de ellos estaban decididos a exigir que el gobierno rindiera cuentas con los que habían conducido al fracaso en la guerra.

Por otro lado, proliferaron los grupos de izquierda, tanto moderados como radicales. La propaganda izquierdista durante la guerra —aquella que decía que la guerra era un absurdo y que las clases pobres se enfrentaban inútilmente para defender intereses que no eran los suyos— había echado raíces y mucha gente acogía estas ideas con credibilidad. El Partido de Izquierda moderada —aquél que tenía más fuerza— era el Partido Socialista de Enrique Baldivieso. Entre los grupos de izquierda radical estaban aquellos dirigidos por Tristán Marof, Aguirre Gainsborg, Arce, Anaya, etc. Conformaron grupos de diversas tendencias dentro del movimiento izquierdista como ser el POR, Beta-Gama, Célula Socialista Revolucionaria, el Bloque Socialista de Izquierda, etc.

Otra fuerza emergente era el Movimiento Sindical. Una vez terminada la guerra el movimiento sindical estaba maduro para no quedarse llanamente en reivindicaciones concretas, sino que ahora hacía planteamientos de carácter más estructural; exigía la elaboración de un Código de Trabajo moderno, La creación de un Ministerio del Trabajo, La estructuración de un Sistema de Seguridad Social, etc.

Finalmente, otra de las nuevas fuerzas emergentes era el Movimiento Universitario. Si bien este movimiento no nació después de la guerra, sino un poco antes de ésta, se convirtió en un espacio de discusión de las nuevas ideas surgidas al calor de la nueva coyuntura. De este modo la intelectualidad tomó parte activa de aquellas luchas ideológicas y se identificó definitivamente con estas nuevas fuerzas sociales. De las aulas y discusiones universitarias surgió la consigna de “Tierras al indio y Minas al Estado”.

Todas estas fuerzas, surgidas por diversos motivos, después de la contienda bélica, concordaban en su rechazo al sistema político vigente. Todos los partidos políticos tradicionales, el mismo sistema electoral y hasta la prensa eran parte de ese sistema que los había sumido en la ignorancia, en la miseria y en el engaño. Estas nuevas fuerzas, portadoras de la nueva conciencia surgida en el Chaco, toleraban al gobierno liberal de Tejada Sorzano sólo en la medida de que éste fuese una transición, mientras ellas hallasen el modo de organizarse para tomar el Poder.

El gobierno, por el solo hecho de ser parte del tradicionalismo de pre-guerra, se iba desgastando poco a poco, más aún con la crítica situación económica y la inflación generada durante la guerra del Chaco.

Políticamente también se deterioraba el régimen. Los genuinos, aprovechando su mayoría parlamentaria, querían instalar en el gobierno a Tamayo, que había triunfado en las elecciones de 1934, los Saavedristas pedían nuevas elecciones presidenciales y parlamentarias, en tanto que los liberales intentaban prorrogar el mandato de Tejada Sorzano.

Aunque el mencionado deterioro del régimen hubiera sido ya motivo para un golpe de Estado, existía otro factor que ayuda a explicar el golpe de Toro. Se escuchaban voces en el sentido de rendir cuentas con los responsables de la derrota de la Guerra del Chaco. Muchos de los altos oficiales del ejército tenían en su conciencia la responsabilidad y tenían que evitar que se realizara una caza de brujas contra todos aquellos que tuvieron mando durante la guerra.

Sin lugar a dudas, este fue uno de los factores que determinó que el General David Toro, uno de los oficiales del alto mando del ejército, lograra consenso dentro de la institución armada para golpear a Tejada Sorzano el 20 de mayo de 1936.

El golpe inicial al gobierno de Tejada Sorzano fue lanzado por el movimiento Obrero. Motivada por la pérdida del poder adquisitivo de los salarios debido a la creciente inflación la Federación Obrera del Trabajo (FOT) decretó una huelga general indefinida exigiendo el 100 % de aumento salarial para todos los sectores. El Ejército, mediante el jefe de Estado Mayor, el Coronel G. Busch, hizo saber que la institución armada no intervendría en el conflicto a menos que ocurrieran actos de violencia. El movimiento obrero aprovechó la declaración de los militares para salir a las calles y hacerse cargo, ellos mismos, del mantenimiento del orden público, en una clara alusión a los militares para que no intervinieran. Además, para ganarse la simpatía de las fuerzas armadas, el movimiento huelguístico de los trabajadores introdujo en su pliego petitorio “pensión y trabajo para los damnificados de la guerra”. La LEC apoyó la huelga. Ante esta situación el gobierno de Tejada Sorzano estaba prácticamente desconocido. Los militares aprovecharon la oportunidad para reiniciar su protagonismo en la vida política del país.

2. David Toro

Una vez en el gobierno, D. Toro quiso aparecer como opuesto al sistema tradicional y como representante de la nueva conciencia del Chaco. Por este motivo llamó a su gobierno al Partido Socialista de Enrique Baldivieso y al Partido Republicano Socialista de Bautista Saavedra que intentaba mostrarse como una fuerza renovada y anti-tradicionalista. Además Toro proclamó el Socialismo en Bolivia de acuerdo a las condiciones concretas del País.

No se trataba naturalmente de un Socialismo al estilo bolchevique (la estatización de los medios de producción, etc) sino de un socialismo “sin calcar experiencias ajenas, adaptado a las condiciones del País y con el componente militar como característica particular”.

Toro, para ser creíble, tenía que dar muestras de su anti-tradicionalismo, de su tendencia anti-rosquera y de sus inclinaciones socialistas. Comenzó creando el Ministerio del Trabajo, y por si fuera poco, nombrando primer ministro de trabajo al dirigente gráfico Waldo Alvarez. El nuevo ministro inmediatamente se rodeó de personalidades de izquierda, como ser Antonio Arce, cuya primera labor consistiría en la elaboración de un Código del Trabajo. El ministro Alvarez, como antiguo dirigente sindical, le sirvió muy bien al gobierno para ser el lazo entre el Movimiento Obrero y el Gobierno.



La Creación del Banco Minero es otra de las medidas implementadas por Toro para darle a su régimen un carácter socialista, aunque sea a la boliviana. El propósito de la creación del Banco Minero era el de favorecer a la pequeña y mediana industria minera. Serviría también como comprador de los pequeños mineros. Para apaliar la inflación, Toro estableció tiendas de comestibles del Estado. En estas tiendas se venderían artículos de primera necesidad a precios subvencionados por el Estado. Esta fue una medida muy popular ya que con ella se pudo suavizar en parte los efectos de la inflación.

El Ministerio del Trabajo elaboró, mientras tanto, un decreto en torno a la sindicalización obligatoria. El proyecto de decreto, si bien polémico, incentivó a las organizaciones sindicales y como consecuencia del ávido debate que se planteó en torno al asunto, Toro presentó su proyecto de Democracia Funcional. Planteado como una alternativa al sistema político vigente hasta entonces y con fuerte influencia del corporativismo italiano de Mussolini, La democracia funcional de Toro, consistiría en el establecimiento de un parlamento conformado en un 50 % por representantes sindicales y el otro 50 % por representantes elegidos en el proceso electoral tradicional. De este modo, el ciudadano tendría un voto dual: un voto como público en general y un voto como miembro de un grupo de interés particular. Lógicamente el planteamiento de Toro despertó un debate todavía más álgido que el que desató el decreto de sindicalización obligatoria. Según las fuerzas tradicionales, la democracia funcional de Toro pondría clase contra clase. Sin embargo para Toro no se produciría una agudización de la lucha de clases; Se trataba simplemente de una representación profesional o funcional y no sería representación ni proletaria ni capitalista.

La medida más trascendental de Toro constituyó la anulación de las concesiones petroleras de la Standard Oil, la confiscación de todo el material y los bienes que esta empresa tenía en territorio nacional y la creación de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB).

El motivo que determinó la promulgación del decreto de nacionalización de los bienes de La Standard Oil era fraude por parte de la mencionada Compañía a los intereses fiscales del país. Por denuncias se sospechaba que la Standard Oil, desde 1925, había sacado a la Argentina, por un oleoducto secreto, unos 9 millones de barriles de petróleo. Ya en 1928 se habían hecho estas acusaciones y la Compañía lo negó categóricamente. Sin embargo, en 1935, cuando se iniciaban las

investigaciones sobre las actividades de la Standard Oil, olvidando sus declaraciones de 1928, ésta admitió que del año 25 al 27 había exportado a la Argentina sólo 704 barriles para ser utilizados en trabajos de perforación allí. No importaba el valor de los 704 barriles, lo cierto era que, bajo admisión de la empresa, se constató que la misma llevó cierta cantidad de barriles a la Argentina sin pagar el 11 % de impuestos por concepto de exportación, ocultando para este fin el oleoducto secreto que había construido. Además se pudo constatar, mediante documentación de la misma empresa, que no se trataba de 704 barriles sino de 1.300.

La nacionalización de los bienes de la Standard Oil causó alarma entre los sectores conservadores de la sociedad. La rosca intentaba reorganizarse políticamente en el Partido Centrista de Aramayo y empezaba a ejercer presión sobre Toro.

Mediante su prensa “El Diario” y “La Razón”, la rosca fustigaba al gobierno por la presencia en éste del ministro Álvarez, a quién calificaban de “Comunista”. Los aumentos de salarios que este ministro otorgaba eran “inflacionistas” y- a juicio de estos matutinos- resquebrajaban la economía del país.

El mismo Toro tampoco veía a este ministerio con buenos ojos ya que le significaba constantes riñas con la gente de la rosca. El ministro de trabajo le había servido en su momento, cuando necesitaba el apoyo de todas aquellas fuerzas nuevas y en especial del Movimiento Obrero. Después, el presidente consideraba que este ministro sólo desgastaba a su gobierno frente a los sectores económicamente poderosos del país con quienes no convenía enemistarse mucho. Toro vio la oportunidad de deshacerse del ministro Álvarez durante el primer congreso nacional de trabajadores. En realidad Álvarez era un representante provisional de los trabajadores en el gobierno. La idea era que el Congreso de Trabajadores nombrara al sucesor del ministro de trabajo y Toro había prometido respetar la decisión del Congreso. Sin embargo, el Congreso no pudo hallar consenso sobre la persona que reemplazaría a Álvarez Y Toro aprovechó la oportunidad para deslindarse de su compromiso y posteriormente nombró como nuevo ministro de trabajo a Javier Paz Campero, abogado de Hirschfeld, y por lo tanto, elemento muy simpático para la oligarquía.

Naturalmente el nombramiento del nuevo ministro de Trabajo le ganó a Toro fuertes antipatías en el Movimiento Obrero que se sentía traicionado por el presidente. Por otro lado surgieron denuncias, luego comprobadas, que Toro había beneficiado a Aramayo con 300.000 hectáreas de ricas concesiones auríferas en los Yungas. Después de esto Toro ya no podía mostrarse como un anti-rosquero o como representante de la nueva conciencia del Chaco. El movimiento obrero cambió drásticamente su caracterización de Toro. Ahora el presidente Toro era considerado como un instrumento en las pugnas internas de la rosca: Con la creación de la Asociación Internacional de Productores de Estaño se había acordado que cada país miembro de esta Asociación rebajaría su cupo de exportación de este mineral con la finalidad de defender su precio en el mercado internacional. En Bolivia debía fijarse, por lo tanto, un cupo de exportación a cada productor de Estaño. Toro habría favorecido a Aramayo en perjuicio de Patiño en la distribución de los cupos que cada uno de éstos podría exportar y esto lo hacía una pieza en la pugna interna de la rosca minera.

La enemistad que el gobierno se creó con el movimiento obrero vino a desarrollarse en un momento en que el sindicalismo se fortalecía. Si bien el Congreso de los Trabajadores no pudo ponerse de acuerdo en nombrar el sucesor de Waldo Álvarez, sí pudo ponerse de acuerdo para estructurar un ente matriz de los trabajadores a nivel nacional. Se creó la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia (CSTB). De este modo, Toro abrió un frente hostil a su gobierno en un sector que hasta entonces lo había apoyado.

Por otro lado, la Asociación de Ex Prisioneros (AEP), constituida por 15.000 ex prisioneros y con fuerte influencia entre los veteranos y en todo el país en general, ejercía presiones para exigir una investigación sobre las responsabilidades en el desastre de la guerra del Chaco. Durante la guerra habían sido acusados de “traidores y cobardes” y llegaban a Bolivia con amargura dispuestos a exigir cuentas a la alta oficialidad a quienes consideraban responsables de su tragedia. Toro había sido parte de esa alta oficialidad durante la guerra y no podía, por lo tanto, contar con el apoyo de esa gente que le agitaba el clima político.

En resumidas cuentas, Toro no había podido lograr el equilibrio entre la rosca y las nuevas fuerzas sociales que representaban la nueva conciencia del Chaco. Fue destituido por Germán Busch en julio de 1937. Por otro lado, el golpe de Busch ha sido también interpretado como una maniobra de Patiño para deshacerse del general que favorecía a sus competidores en la distribución de cupos de exportación de Estaño.

3. Germán Busch

Una vez que Busch asumió el poder se apresuró en declarar que su gobierno continuaría con la “Revolución Socialista” implantada por los militares. Declaraba además que su ascenso al poder estaba destinado a regenerar el movimiento revolucionario, del cual se había desviado Toro.

Sin embargo, el gobierno de Busch sería una continuación del equilibrio que había intentado mantener Toro. Esto se lo veía claramente en la conformación de su gabinete: Por un lado estaba Enrique Baldivieso del Partido Socialista como Ministro de Relaciones Exteriores y por otro lado, Federico Gutiérrez Granier, presidente de la Asociación de



mineros, como Ministro de hacienda.

Los distintos sectores políticos, de alguna manera, intuían esta situación y se esforzaban para llevar a Busch a sus posiciones. De este modo los tres partidos tradicionales, el partido liberal, los genuinos y el partido republicano socialista acordaron formar un Frente Unido y proclamar su apoyo a Busch. La LEC le otorgaba también su apoyo y el movimiento obrero y los partidos o grupos de izquierda presionaban para que Busch continuara, con hechos concretos, el socialismo de Toro.

La recomposición del gabinete de Busch muestra también de modo bastante claro que los hombres de Patiño reemplazaban a los de Aramayo en el equipo ministerial. Enrique Finot; hombre de confianza de Aramayo, dejaba la cancillería y por otro lado, Gutiérrez Granier, connotado patifista, se incorporaba a las esferas de influencia más cercanas al nuevo presidente.

Entre las primeras medidas del gobierno hay un golpe al movimiento obrero: el ministro Gutiérrez Granier cerró las tiendas de comestibles estatales con el pretexto de luchar contra la inflación.

Busch debía, empero, continuar con el modelo “socialista” de Toro, para tener alguna credibilidad. Comenzó por el sistema político: El modelo de democracia funcional de Toro sufrió modificaciones. Se convocó a elecciones para una Convención Nacional que cumpliría dos tareas fundamentales y luego se disolvería, para volverse a reunir el 6 de agosto del año siguiente y funcionar como Congreso. Por un lado, la Convención Nacional debía elegir a un presidente y a un vicepresidente de la República. Por otro lado, debía elaborar y aprobar una Nueva Constitución.

La Convención Nacional no sería elegida del modo planteado por Toro, sino que estaría elegida del modo tradicional, con la enmienda de que las organizaciones de excombatientes y los sindicatos podrían participar en las elecciones en las mismas condiciones que los Partidos Políticos.

Pronto se inició una ávida campaña electoral que proclamaba a Busch como candidato a la presidencia constitucional de la República. Se formó el Frente Único Socialista (FUS) con la LEC, el PS de Baldivieso y otros grupos de izquierda. El FUS postulaba a Busch a la presidencia y a Enrique Baldivieso a la vicepresidencia. En el otro ángulo del escenario político nacional estaban los liberales postulando también a Busch a la presidencia. Su candidato a la vicepresidencia era Hugo Montes, su jefe (sobrino de Ismael Montes). A pedido de Busch, Montes retiró su candidatura, y en las elecciones el FUS obtuvo amplia mayoría, eligiendo a sus candidatos a la presidencia y a la vicepresidencia.

4. La convención del 38

La Convención de 1938 es considerada histórica porque fue la que redactó una constitución basada en el Constitucionalismo Social. Se abandonó la doctrina constitucional del liberalismo, que hasta entonces había regido en Bolivia y que postulaba, por sobre todas las cosas, la protección por parte del Estado de las libertades individuales; tales como la libertad de prensa, la libertad de expresión, de asociación y lo más importante, la libertad de propiedad. Es característica además de las constituciones liberales el demarcar un Estado limitado, es decir, un Estado que no intervenga en la vida privada de los individuos y menos aún, en la economía del País. Dentro de esta concepción del rol que debe jugar el Estado en la sociedad no existe ningún criterio que pretenda definir las obligaciones sociales del Estado con respecto a los ciudadanos.



El Constitucionalismo Social, por el contrario, hace énfasis en las responsabilidades que tiene el Estado para con los ciudadanos. “El Estado –según afirmaba la nueva constitución del año 38- debe velar por el bienestar físico y mental de sus miembros”. Se abandona además el criterio del filósofo liberal inglés John Locke, según el cual la propiedad privada es un derecho inalienable. Según la nueva Constitución la propiedad es un derecho otorgado por el Estado y “retenido sólo en la medida que cumpla una legítima función social”.

La Convención fue algo nunca antes visto en Bolivia. Reunía en su seno a todas las ideologías; había conservadores, liberales, socialistas moderados y hasta comunistas. Discutió temas que nunca antes fueron tocados por Congreso alguno en Bolivia: La libertad de prensa fue enfocada, no ya sólo desde el punto de vista estrecho del derecho formal, sino desde el punto de vista de libertad real de prensa; el problema del indio fue interpretado por José Antonio Arce, como un problema fundamentalmente de la tierra. “El problema del indio es el problema de la tierra” decía Arce citando a Mariátegui. No se trataba de reconocerle al indio derechos formales, se trataba de que el indio no sería libre hasta no poseer la tierra que él trabajaba. En esta misma línea, el diputado Walter Guevara Arce exigía la Reforma Agraria. La

relación del Estado con la iglesia también se puso en cuestionamiento.

No se trataba de negar la libertad de culto, sino que justamente para garantizar esta libertad el Estado debía separarse de la iglesia; Por otro lado se sostenía que las propiedades de la iglesia debían estar sometidas al mismo régimen de tributación que las demás propiedades agrarias; Las empresas extranjeras fueron también objeto de discusión en esta Convención. Se insistía en la necesidad de prohibir concesiones a extranjeros dentro de los 50 kilómetros de las fronteras del país; además se manifestó que éstas empresas, para efectos de litigios con el Estado boliviano, debían sujetarse a la legislación y a los tribunales vigentes en el país; Los problemas sociales fueron también aludidos cuando se reclamaba la igualdad ante la ley de hijos extramatrimoniales con los nacidos dentro de un matrimonio; el diputado Víctor Paz Estensoro planteó el Monopolio estatal en la exportación de minerales como la única medida coherente para devolverle a Bolivia control sobre sus riquezas. El Estado, según varios diputados influenciados por las nuevas tendencias del país, debería asumir la conducción de la economía y guiarla en pro del bienestar colectivo.

La prensa de la oligarquía conservadora del país fustigó duramente a la Convención. Según “El Diario” la Convención era inútil y estaba gastando el dinero de los contribuyentes. Pidió la disolución de ésta. Los convencionales de las distintas tendencias de la izquierda, entendiéndolo que en realidad era la rosca minero-feudal la que hablaba detrás de “El Diario”, reaccionó exigiendo la clausura de este medio de comunicación y aprobó una ley de censura. La argumentación era contundente: La libertad de prensa, según los convencionales, era una burla en un país donde solamente 300.000 de los 2,7 millones de habitantes del país sabían leer. En tal situación los periódicos eran solamente instrumentos de los grupos de poder económico. El ministro de gobierno, Capitán Elías Belmonte, apoyó la sugerencia de los convencionales.

La ley de censura provocó varios problemas para los convencionales. Tres de sus ministros, identificados con las fuerzas políticas tradicionales del país, renunciaron en protesta por la ley. Busch tuvo que intervenir anunciando que no aplicaría la mencionada ley contra “El Diario” y pidió a sus ministros que dejaran sin efecto su renuncia. El incidente, sin embargo, además de costarle el cargo a Elías Belmonte, mostró claramente que los grupos de poder económico habían comprendido que su verdadero enemigo político eran estos nuevos convencionalistas que, inspirados en la nueva conciencia del Chaco, intentaban implantar un nuevo sistema político, social y económico en Bolivia. El espectro político nacional se clarificó, pero la lucha entre estas fuerzas en pugna todavía estaba por iniciarse.

Todos los temas tratados por la Convención se vieron reflejados de una u otra manera, en el texto final de esa histórica Constitución:

“El Estado garantiza el derecho de propiedad en la medida en que ésta cumpla una función social”; “El Estado regulará, mediante ley el ejercicio del comercio y la industria cuando la necesidad y la seguridad pública lo requieran”; “El Estado garantiza la libre asociación sindical y el contrato colectivo, así como el derecho a la huelga”; “El Estado proporcionará Seguridad Obligatoria para accidentes de trabajo, enfermedades, maternidad, etc.”; “La educación es la más alta función del Estado”. El Estado reconoce, por primera vez, en su constitución, la existencia de las comunidades indígenas. La Constitución del 38 incorpora por primera vez el sistema de Autonomía Universitaria declarando que: “Las Universidades públicas son autónomas,...la autonomía consiste en la libre administración de sus recursos, el nombramiento de sus rectores, personal docente y administrativo, la estructuración de sus estatutos y planes de estudio,...”. En esencia la Constitución fue un “Catálogo de derechos humanos y responsabilidades sociales”. El efecto real que tuvo, sin embargo, consistió más que otra cosa en que la izquierda ganaba una fuerte presencia ideológica en el espectro político. Muchos artículos de la Constitución no fueron llevados a la práctica ya que, al ser la Constitución una reglamentación marco, necesitaba leyes específicas para implementarse. Estas leyes tardarían mucho tiempo en promulgarse.

Una vez que la Convención redactó la Constitución y se disolvió surgió un período de incesante inestabilidad política. Tanto derecha como izquierda presionaban al gobierno y Busch hacía lo que podía para mantener el equilibrio. Sin embargo, parece que las presiones fueron de tal magnitud que Busch optó por la “mano dura”. Mediante un autogolpe retiró a los partidos políticos de su gobierno y decidió gobernar solo. Renunciando al poder constitucional, se declaró dictador el 23 de abril de 1939.

La nueva situación dio a Busch, por lo menos durante un tiempo, algún margen de maniobra para realizar las medidas que su conciencia le dictaban. Así pudo concluir con la promulgación de un Código de trabajo, más conocido con el nombre de Código Busch. El código reconocía el contrato colectivo, el derecho a la sindicalización y el derecho a la huelga; Se reconocían por primera vez en Bolivia las vacaciones anuales pagadas; Se establecía un régimen de compensaciones por accidentes de trabajo y además se establecían procedimientos de arbitraje laboral.

Otra de las obras significativas de Busch es la creación del Departamento de Pando por decreto supremo en septiembre de 1938. Finalmente, para consagrar su obra, decretó el 7 de junio de 1939, un decreto que sería conocido como el decreto del 7 de junio, según el cual las empresas mineras debían entregar al gobierno el 100 % de las divisas obtenidas en el exterior por venta de minerales.

Este decreto, que jamás se cumplió, sirvió sin embargo para enemistarlo abiertamente con la rosca minera. La oligarquía dominante consideró la medida del dictador como una amenaza no sólo a sus intereses, sino contra su misma existencia.

No podía tolerarlo y decidió enfrentarse a Busch. El presidente, viendo que la reacción de la rosca podía ser desesperada, advirtió que aquél que entorpezca la implementación del decreto sería fusilado.

Mauricio Hoschild, uno de los más importantes magnates de la industria minera de Bolivia no dio credibilidad a las advertencias de Busch y lo desafió declarando que se negaría a entregar sus divisas al estado. Busch lo mandó a apresar y fusilar. El fusilamiento de Hoschild estuvo a punto de realizarse. Sólo los pedidos de la empresa privada, de la prensa y hasta de sus ministros, lograron convencer al dictador para que perdonara al magnate minero. En este proceso de súplicas al presidente jugó un rol importante un amigo de Hoschild y a la vez consejero de Busch de nombre Dionisio Foianini. Las fuerzas conservadoras estaban, sin embargo, preparadas para dar un golpe de Estado si las gestiones de Foianini fracasaban. El General Carlos Quintanilla, tradicional defensor de la rosca, tenía tropas preparadas para realizar su golpe. No fue necesario, Busch cedió. Sin embargo, la rosca se convenció que Busch hablaba en serio y que estaba decidido a implementar su decreto. ¿Cómo podía hacer para impedirlo?

Busch apareció muerto el 23 de agosto de 1939. La versión oficial es que se suicidó. Muchos creen ver una mano negra detrás de la muerte de aquél que se atrevió a desafiar a “los barones del estaño”.



¿Sabías que...?

La “ley de censura es una respuesta, al sabotaje de la rosca minero feudal, mediante su periódico (el diario) a la convención de 1938.



Investiga

Quiénes fueron los “barones del estaño” y que rol jugaban en la política Boliviana.



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

Retornamos a la reflexión inicial:

- Evaluemos ¿Cómo sale nuestra sociedad de su peor trauma, la Guerra del Chaco?
- Intenta resumir, a modo de conclusiones, ¿Qué enseñanzas positivas pudo extraer nuestra sociedad de la gran tragedia de la guerra?



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

Analiza:

- La experiencia de la Convención del año 1938 y trata de encontrar las razones de cuando una sociedad tiene la necesidad de elaborar una Nueva Constitución.
- Presenta tus conclusiones en una monografía.

EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO EMERGENTE



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

“AL CAMBA GERMÁN BUSCH LE DOLIÓ BOLIVIA”

Son las ocho y veinte de la mañana, la radio Illimani está emitiendo música boliviana interpretada por una estudiantina; de repente una voz masculina interrumpe la música y desde el micrófono, anuncia: “Conciudadanos, debemos informar con el más hondo pesar que el señor presidente de la república, coronel Germán Busch

Becerra, ha fallecido... a partir de este momento la programación de radio Illimani cambiará... más adelante estaremos dando mayor información de este infausto suceso". Después de casi dos minutos se interrumpe el silencio con el inicio del segundo movimiento de la Octava Sinfonía de Franz Schubert, conocida como "La Sinfonía Inconclusa"... increíble coincidencia.

22 de Agosto de 1939, es el cumpleaños de Eliodoro Carmona (cuñado del presidente) y en la casa ubicada en la calle Villalobos de la ciudad de La Paz (actual hospital psiquiátrico) donde viven las tres familias (Busch y su entorno familiar incluidos sus cuñados y sus respectivas familias) se realiza una fiesta, donde participan los familiares y amigos más cercanos. Por unas horas el Presidente parece haber olvidado sus profundas preocupaciones y atiende a los invitados con mucha cordialidad. El whisky le ha calmado el dolor en su encía que lo tiene torturado desde hace varios días. Después de la cena y algunos bailes los invitados se retiran, Busch está ya adormecido por el alcohol. Se dirige a su despacho donde se encuentran sus cuñados mientras las esposas ya descansan. Busch está alterado nuevamente y repite frases como "antes de que estos vende patrias y reaccionarios de mierda me destruyan, prefiero meterme un tiro", a lo que su cuñado le responde: "al final la historia te premiará Germán, ¿sabes por que te insultan?... porque te temen. ¡No valen nada!"...



Busch responde: "mi sacrificio es en vano, pero antes de bajar los brazos prefiero meterme un tiro" e inmediatamente agarra el revolver que tiene sobre su escritorio y se lo lleva a la sien. Los dos cuñados tratan de quitarle el arma, forcejean, uno le dice: "que te pasa Germancito, me estás desconociendo, soy yo tu hermano... déjate de macanas, el país te necesita... tus hijos te necesitan"; al escuchar nombrar a sus hijos él se calma, todos se calman... pero después de unos segundos nuevamente agarra su arma, se lo lleva a la cabeza y se dispara.



Fuente: (Michel, 2022)

- Leemos atentamente en dúos (2 estudiantes), el fragmento acerca del fatídico día de la muerte del Presidente Germán Busch Becerra.
- Debatisimos en clases, en base a las siguientes cuestionantes:



Escanea el QR



Glosario

NACIONALISMO: Doctrina y movimiento político que reivindican el derecho de una nacionalidad a la reafirmación de su propia personalidad mediante la autodeterminación política.



Investiga

¿Qué fue la expedición a Zamucos?

¿Qué pudo orillar a este hombre joven, corajudo, Presidente de la República, con una familia estable y con un interesante futuro a terminar con su vida?, ¿Qué le hizo tomar esta decisión cuando en otras ocasiones y estando en real peligro y depresión no lo hizo... como cuando estuvo perdido y a punto de morir en su expedición a Zamucos, o en tremendos momentos de peligro y desazón en la guerra del Chaco?

¿Será que en los anteriores episodios de su vida tenía esperanza en el porvenir y cuando ya se encontró de Presidente vio la cruda realidad de que ni siendo Presidente podría realizar lo que en su criterio pensaba que era lo mejor para el país? ¿Acaso no vislumbraba con optimismo el porvenir una vez haya dejado el poder y se haya retirado de la vida pública?



¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. La nueva generación de Partidos Políticos

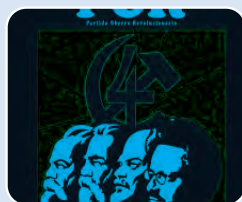
El MNR, el PIR, el POR y la FSB Las elecciones de 1940, marcaron el inicio para el ingreso al parlamento a varias tendencias políticas de oposición, desde las nacionalistas de Paz Estensoro, Carlos Montenegro, etc., hasta las de izquierda radical de José Antonio Arce y Ricardo Anaya.



M.N.R. – Movimiento Nacionalista Revolucionario - Se formó alrededor de algunos jóvenes nacionalistas, muchos de ellos escindidos del Partido Socialista de Baldivieso. Entraron al Parlamento de forma independiente, pero su común visión de la problemática nacional, esbozada en textos trascendentales como “Nacionalismo y Coloniaje” de Carlos Montenegro y la actividad periodística en “La Calle” de Augusto Céspedes los fue nucleando hasta que, en 1941, estructuraron su organización.



P.I.R. – Partido de Izquierda Recolucionaria – Fue un partido que nació en 1940 con José Antonio Arce y Ricardo Anaya a la cabeza. Éste partido, se perfiló como un partido de corte izquierdista radical. El PIR tenía una clara influencia del Movimiento Comunista Internacional, pero insistía en la necesidad de adaptar su política a las condiciones específicas de Bolivia, como país capitalista dependiente. Entre las principales tareas que se planteaban, se encontraban las siguientes: la industrialización, la reforma agraria, la integración del país, aspectos que se concretarían en un mercado interno sólido y autosustentable.



P.O.R. – Partido Obrero Revolucionario – Liderado por Gustavo Navarro (Tristán Marof) y Aguirre Gainsborg de corte trotskista. Posteriormente se dividirían por el intento de Marof de convertir al partido en un partido de masas. Aguirre Gainsborg, por su parte, quería desarrollar un partido de cuadros Socialista Boliviana de tipo bolchevique que liderizando al proletariado tomaría el poder e instauraría la dictadura del proletariado y el Socialismo.



F.S.G. – Falange Socialista Boliviana - Fundada inicialmente en Chile entre estudiantes universitarios. Éste frente estaba fuertemente influenciado por la falange española y se desarrolló en un partido de extrema derecha liderizada por Oscar Unzaga de la Vega. Los falangistas luchan por la estructuración del “Nuevo Estado Boliviano”. Lo conciben como un “organismo eterno y supra-individual que represente totalmente a la nación”

Estos nuevos Partidos Políticos dotarán a nuestra política interna de un nuevo contenido transformando el carácter de las luchas políticas.

2. La Masacre de Catavi

La Segunda Guerra Mundial, también representó un hecho determinante que acrecentaría la crisis política interna del país, siendo el estaño un elemento de interés para Estados Unidos en su economía de guerra, lo que derivó en el llamado “Plan Bohan”.

¿Qué fue el PLAN BOHAN?

Fue un plan que consistía en la otorgación de créditos por un monto de 88 millones de dólares, previsto por EEUU, destinados a distintos proyectos específicos de desarrollo en Bolivia: Redes camineras, agricultura, industria petrolera, minería, etc.

Todo este plan estuvo, sin embargo, condicionado a que el gobierno boliviano indemnizara a la Standard Oil. El gobierno tuvo que pagar a la transnacional la suma de 1.700.000 dólares. De la misma forma, Bolivia tuvo que ceder para bajar el precio del Estaño, hasta 48 ctvs. La libra fina y posteriormente hasta 40 ctvs., como un acto de “solidaridad y cooperación” con las fuerzas aliadas beligerantes, propiamente con EEUU.



Producto de esto nace el descontento y protesta de los trabajadores, debido a que la demanda del mineral obligó a que el trabajo de los obreros se incrementó, no así sus sueldos.

La protesta de los trabajadores no podía ser más justificada. Se inició una gran huelga en el distrito minero de Siglo XX,

Llallagua y Catavi, reclamando aumentos salariales y en contra del aumento generalizado de los precios en las pulperías. Exigían entre el 20 y 70 % de incremento. El gobierno reaccionó declarando Estado de Sitio en los centros mineros y ocupando militarmente las poblaciones mencionadas. Los mineros realizaron sus manifestaciones y las autoridades tomaron prisioneros a los principales dirigentes y dispararon contra los manifestantes. Al día siguiente, los mineros sabiendo que los militares tenían orden de disparar iniciaron su manifestación dirigiéndose a Catavi. Mujeres y niños iban por delante ante la creencia de que los soldados no dispararían contra una manifestación de esta naturaleza.

Sin embargo, cuando los manifestantes, que eran alrededor de 8.000 personas, se encontraban en la pampa, que luego se llamaría Maria Barzola en honor a una de las caídas, el ejército abrió fuego contra la manifestación. Lo hizo durante aproximadamente 5 horas en campo abierto y los asesinados sumaban por centenares. El gobierno reconoció 19 muertos. Es lo que se conoce en la historia de Bolivia como la Masacre de Catavi.

3. El golpe de la RADEPA

Razón de Patria (Radepe) fue una logia militar secreta boliviana, fundada por el mayor Elías Belmonte, con un grupo selecto de oficiales que estructuraron la organización en todo el país, entre ellos el luego presidente Gualberto Villarroel. En cuanto a su ideología, proclamaban el nacionalismo.

Producto de eventos como la Masacre de Catavi, la inestabilidad política económica que había traído consigo la Segunda Mundial, entre otros eventos, claramente el gobierno de Enrique Peñaranda se vio fuertemente desprestigiado, siendo propicio el clima para un golpe de Estado. El mismo fue efectivizado a la cabeza de RADEPA, partido civil militar, con ideales post Guerra del Chaco, declarándose seguidores del icónico Germán Busch.

¿Sabías que...?

Los requisitos para ser parte de RADEPA eran:

- Ser boliviano de nacimiento.
- No tener más de 45 años de edad.
- Ser militar profesional.
- Tener moralidad patriótica reconocida.
- Ser propuesto por unanimidad.
- Dentro de las funciones de la agrupación, renunciar por completo a la jerarquía militar, porque en ella sólo existen vínculos morales e intelectuales.
- No pertenecer a logia masónica u otra internacional.

4. El congreso indigenal

En Bolivia, el Primer Congreso Indigenal tuvo lugar en La Paz el 10 de mayo de 1945 y se finalizó el 15 del mismo mes. Éste inédito evento reunió a unos mil delegados de todo el país y permitió desde al Estado bosquejar una política de reconocimiento de los pueblos indígenas en el estatuto de la nación.



Presidente y Vicepresidente del
1º Congreso Indigenal.

El presidente Gualberto Villarroel, en un mensaje en castellano, quechua y aimara, cargado de simbolismos y reminiscencias, enarboló por primera vez durante la era republicana un discurso paternalista para los campesinos e indígenas, proponiéndoles una inédita alianza. El discurso oficial imponía su incorporación, bajo tutela estatal, a la moderna esfera de la ciudadanía, negada hasta entonces en la democracia oligárquica donde los indígenas carecían de derechos políticos. “El campesino —afirmó Villarroel— es igual hijo de esta bandera (la boliviana) como cualquier hombre de esta tierra y como hijo ha de ser tratado por el Gobierno”. Enarboló, por otra parte, al recuerdo bondadoso del pasado y levantó la trilogía del Ama Sua, Ama Llulla y el Ama Quella, como un código de conducta colectiva. (Ostria, 2022)

En su discurso de respuesta, el presidente de Congreso, Francisco Chipana Ramos, aimara de 29 años, enmarcó la posición indígena e hizo gala de su identidad: “Somos hijos del Inca y como tal debemos hablar”. Luego de siglos de silencio y exclusión de la esfera oficial, continuó señalando que aspiraban a una revolución, al que describió “como el viejo cóndor de los altos cerros con su penacho blanco y que nos ha de cobijar a todos con sus poderosas alas”. La situación era francamente inédita y fue interpretada por los delegados campesinos e indígenas como una auténtica revolución y como una señal de que podrían

desbordar los estrechos límites en los que el gobierno de Villarroel intentaba encajonarlos.

Las deliberaciones se realizaron en castellano, aimara y quechua durante cuatro plenarias. El grueso del debate se centró en la educación y el fomento de la actividad campesina. El 15 de mayo, día de la clausura, el gobierno presentó cuatro decretos, que no afectaban la propiedad de la tierra y buscaban suavizar las relaciones coloniales de dominación. El cuarteto de disposiciones buscaba simplemente normar las relaciones entre patrones y colonos, para evitar abusos y limitar el excedente extraído de la fuerza de trabajo campesina e indígena. No modificaba el sistema de explotación en los latifundios, pero fue suficiente para generar enconos en la oligarquía que estallarían el 21 de julio de 1946.

Las resoluciones del Congreso pueden resumirse en las siguientes:

Abolición del pongueaje (servicio gratuito y obligatorio de trabajo del colono en favor del hacendado)



Se autorizó la libre circulación de los indios por las calles de las ciudades (restringido hasta entonces)



Emisión de cuatro decretos por el gobierno, pero éstos no afectaba la propiedad de la tierra.

Las matanzas de Chuspipata

Las ideas radicales y típicas de logias secretas que acuñó RADEPA y el carácter de algunos funcionarios del gobierno, como los Mayores Humberto Costas, Jorge Eguino y el Capitán José Escobar, llevaron la violencia y los excesos a cotas inadmisibles. La existencia de tribunales secretos y por supuesto independientes de cualquier poder constituido, llevó a que los intentos desestabilizadores de la llamada rosca (funcionarios legales, políticos y económicos al servicio de la gran minería) que fueron frecuentes en este período, terminaran bañados en sangre.

El minero Mauricio Hoschild fue esta vez secuestrado por los radepistas y liberado a duras penas tras la intervención directa del Presidente. La conspiración de noviembre de 1944 en Cochabamba y Oruro encabezada por el Cnel. Ovidio Quiroga, terminó con un desplazamiento de tropas de La Paz, que desbarató el intento y con la ejecución criminal de más de 10 de los insurrectos el 20 de noviembre de 1944. De ellos, cuatro fueron asesinados en el camino La Paz Yungas en Chuspipata, un fantasmagórico sitio cortado a cuchillo por el que fueron despeñados después de acribillarlos, Luis Calvo, Félix Capriles, Rubén Terrazas, y Carlos Salinas Aramayo (que había apoyado ideas socialistas en los años treinta). El impacto de tal brutalidad fue muy fuerte sobre todo en sectores de clase alta y media de las ciudades. Fue el comienzo del fin del gobierno de Gualberto Villarroel.



Investiga

¿Quién era Mauricio Hoschild y cuál su papel en la política y economía de Bolivia?



Desafío

Debate con tus compañeros sobre la situación de pongueaje en Bolivia antes de la revolución del 1952.

5. La Revolución del 21 de Julio y el colgamiento de Villarroel

Desde el principio de su gestión gubernamental las élites mineras, terratenientes y conservadoras se sintieron incomodadas con Villarroel porque invirtió en el desarrollo industrial y petrolero, esto perjudicaba el modelo primario exportador que durante décadas las había beneficiado.

Por esta razón, estas élites usaron todas las estrategias que tenían a mano para evitar que Villarroel continúe en el gobierno y tramaron su derrocamiento, acusándolo de simpatizar con el nazi-fascismo. Finalmente, el 21 de julio de 1946, después de haber enardecido a las masas populares para ingresar al palacio de gobierno y después de haberlo linchado, apuñalado fue colgado en uno de los faros de la plaza Murillo. El asesinato de Villarroel dio lugar a un gobierno transitorio que convocó a elecciones en octubre de 1946, en estos comicios salió como ganador Enrique Hertzog; regresando el poder a manos conservadoras oligarcas y así inicio la etapa conocida como el "sexenio": seis años en los que gobernaron los partidos tradicionales apoyados por el ejército.

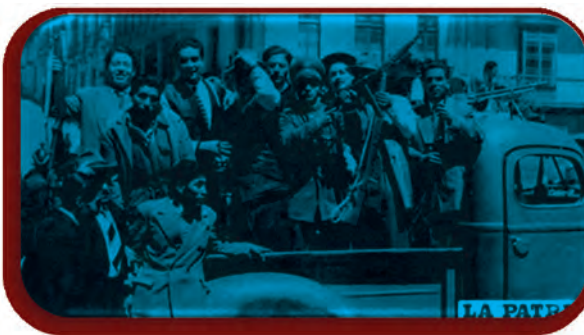
El gobierno atravesó la gravísima crisis social al interior del país, cayeron los precios del estaño, se fundó el Partido Comunista de Bolivia, por los militantes jóvenes piristas. El PIR llegó a ser el partido más prestigioso de la década del 40, y fue el primero que aceptó el marxismo como fundamento de su ideología y la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia en noviembre de 1946, aprobó un documento de principios ideológicos y programáticos, denominado como la Tesis de Pulacayo, considerada un programa sindical, que expresa los métodos y el objetivo estratégico de la revolución proletaria.

En 1949, Hertzog dejó la presidencia por motivos personales y el entonces vicepresidente Mamerto Urriolagoitia tomó su puesto como primer mandatario. Urriolagoitia empezó su gobierno congelando los salarios, quitó los fueros sindicales a los dirigentes y diputados obreros elegidos en 1947, envió a sus opositores al exilio; por ello aumentaron las huelgas, para frenar las protestas, declaró el estado de sitio, que no sirvió para frenar los intentos golpistas del MNR y de otros partidos opositores.

6. La guerra Civil de 1949 y los hechos en Villa Victoria

El gobierno de Mamerto Urriolagoitia, al igual que su antecesor despertó el malestar social y un sin fin de conflictos sociales: huelgas de brazos caídos en el área rural, la huelga minera y de obreros en las ciudades, incluso movilización de los sectores de la clase media urbana. Los empleados de comercio, la banca, el magisterio, contribuyeron a crear un clima asfixiante que derivó en el levantamiento nacional de 1949.

En mayo de 1949, a raíz de una huelga general, se produjo un serio conflicto en las minas de Siglo XX, propiedad de Simón I. Patiño. Urriolagoitia (entonces todavía Presidente interino) ordenó arrestar a varios dirigentes. En represalia los mineros tomaron como rehenes a dos empleados extranjeros y los mataron. La reacción oficial fue la intervención militar y la matanza de mineros en lo que se conoce como la Masacre de Siglo XX. Era el preludio de la rebelión.



La Guerra Civil de 1949 en Bolivia – Periódico “La Patria”

El 27 de agosto de 1949 se produjo un levantamiento liderizado por el MNR en cuatro ciudades del país. A los pocos días se creó un gobierno paralelo en Santa Cruz bajo la presidencia interina de Edmundo Roca de Acción Obrera, incorporada al MNR. Los revolucionarios controlaban más de la mitad del territorio, en especial Cochabamba y Santa Cruz. Se produjo un enfrentamiento armado muy serio en Incahuasi, Camiri y Yacuiba, zona que estaba bajo control rebelde al mando de Froilán Calleja. Se proclamó a Paz Estenssoro (exiliado) como Presidente y a Edmundo Roca como vicepresidente. Urriolagoitia envió tropas del ejército al mando del Gral. Ovidio Quiroga quien retomó Cochabamba y luego Santa Cruz, donde estaba el centro del foco rebelde. Para ello se usó un aviator y se bombardearon ciudades importantes como Santa Cruz y Cochabamba. En Potosí, tras la retoma de la plaza, fueron fusilados Lidio Ustarez y varios revolucionarios en el cuartel Manchego. Las minas fueron tomadas por los trabajadores y se declaró la huelga en varios centros mineros. (educa.com.bo, 2022)

El 1º de septiembre el gobierno retomó el control de todo el territorio. El 15, muchos de los conjurados de Santa Cruz abandonaron Bolivia en aviones del Lloyd Aéreo Boliviano. Una vez más se podía apreciar que los movimientos de cambio venían de fuera del poder establecido, no se trataba de buscar una sustitución de la cabeza del poder, sino cambios mucho más profundos que se hacían cada vez más inevitables. La llamada guerra civil tuvo características notables por su extensión y vigor en varios centros del país y violentos enfrentamientos armados. Quizás el denominativo de guerra pueda parecer excesivo, pero fue el levantamiento más importante desde la revolución federal de 1899.

La convocatoria a una huelga general para el 18 de mayo de 1950, generó acciones populares sobre todo en la zona norte, barrio fabril de La Paz. El impulso básico de las movilizaciones lo hizo el MNR en el bosquillo de Villa Victoria. El ejército atacó con varios regimientos en toda la ciudad. La defensa obrera se hizo sobre todo en el puente de Villa Victoria, medio centenar de fabriles defendió heroicamente sus posiciones hasta la retirada final. El ejército actuó duramente. Algunos trabajadores murieron y fueron recogidos por carros basureros.

7. Las elecciones de 1951 y el “Mamertazo”

Los acontecimientos de violencia política de este período debilitaron al oficialismo. Los viejos partidos perdieron respaldo, particularmente en la clase media que era decisiva a la hora del voto. La popularidad del MNR creció de manera arrolladora entre 1949 y 1951.

En un clima tenso y con las libertades muy limitadas se realizaron las elecciones el 6 de junio de 1951. El triunfo de la candidatura de Víctor Paz Estenssoro (en el exilio) y Hernán Siles Zuazo por mayoría relativa, confirmó la declinación definitiva de una época. El MNR ganó la elección con 54.129 votos (el 43%). La candidatura oficial de Gabriel Gosalvez y Roberto Arce consiguió 40.381 votos (32%). Bernardino Bilbao Rioja (FSB) obtuvo el tercer lugar con 13.259 votos (10,5%). Era la primera vez que FSB presentaba candidato en una elección presidencial. Las tres candidaturas restantes, dos que representaban a la minería y la de José Antonio Arze del PIR, fracasaron con menos del 5% de la preferencia de los votantes. El PIR pagó el precio de sus graves errores al aliarse con los más notables representantes de la llamada rosca.

El “Mamertazo”. Un golpe propiciado por el presidente

Posterior a la presidencia de Hertzog, asume el mando del país Mamerto Urriolagoitia, un terrateniente sin formación política alguna, capaz de atentar incluso a sus mismas ciudades, Santa Cruz y Cochabamba, en la guerra civil de 1949 y manteniendo también al país en permanente estado de sitio. Urriolagoitia, aturdido por el triunfo del MNR en las elecciones de 1951, se da un autogolpe de Estado, que es conocido como “MAMERTAZO”, entregando el gobierno a una Junta Militar (encabezada por el Gral. Hugo Ballivián Rojas), desconociendo la victoria electoral del MNR. Ante esto, el presidente de la junta militar, general Hugo Ballivián, pese a contar con el apoyo del PURS y del FSB, no pudo contener el aluvión social que se expresó el 9 de abril y que dio fin al poder político de la oligarquía minera.



Mamerto Urriolagoitia y el mando militar - 1950



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

- En grupos de trabajo, reflexionamos sobre la importancia de tener un régimen democrático constituido que respete la diversidad de personas que habitan en un Estado.
- Valoramos la importancia del papel de los “partidos políticos” a lo largo de la historia de nuestro país, y ¿Cómo éstos repercutieron en los aciertos y desaciertos de las políticas de Estado?
- Después de observar el video en conmemoración de los 77 años del “1º Congreso Indígena”, reflexionamos y valoramos el papel de los indígenas en la lucha por la reivindicación de sus derechos, asociando sus acciones con los cambios producidos a la Post Guerra del Chaco.



Escanea el QR



¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!

ACTIVIDADES

- Crea un mapa mental referido a la fundación de los partidos políticos de ésta etapa de la historia nacional: MNR, PIR, POR, FSB; indicando sus precursores/fundadores, ideologías, principales conquistas.
- Ordena las palabras para formar una frase relacionada con el líder indígena Francisco Chipana y el Primer Congreso Indígena, posteriormente interprétalas.

HIJOS	TAL	INCA	HABLAR	DEL
DEBEMOS	SOMOS	COMO	Y	

CIUDADANÍA BOLIVIANA, DERECHOS Y DEBERES



¡INICIEMOS DESDE LA PRÁCTICA!

Dialoguemos:

- En grupos, sobre lo que representa ser parte de una familia, colegio o grupo.
- Luego elaboramos un cuadro que contenga, los beneficios y obligaciones que tenemos al ser parte de esa organización.

BENEFICIOS	OBLIGACIONES
Ejemplo: – Protección entre miembros de la familia – Apoyo moral	Ejemplo: – Cumplir con las responsabilidades de limpieza en el espacio físico que ocupamos

Observa el siguiente video, posteriormente observa las frases que se dicen y anota qué tipo de derecho crees que se vulnera.

¡Éste viejo no sirve para nada!	
¡No seas maricón!	
¡Suerte negrito!	
¡Por colla te pasa esto!	
¡Mujer tenías que ser!	
¡Eres joven, no tienes experiencia!	



Escanea el QR





¡CONTINUAMOS CON LA TEORÍA!

1. Concepto y adquisición de la nacionalidad

1.1. Concepto de Nacionalidad

La ciudadanía es un elemento esencial de la seguridad personal porque además de dar a las personas un sentido de pertenencia e identidad, también las empodera, les permite gozar de la protección del Estado y les brinda una base legal para el ejercicio de los diversos derechos: civiles y políticos, entre otros.

¿Qué es la ciudadanía?

La ciudadanía es el: “Vínculo jurídico de una persona con un Estado, que le atribuye la condición de ciudadano de ese Estado en función del lugar en que ha nacido, de la nacionalidad de sus padres o del hecho de habersele concedido la naturalización” (Real Academia Española, 2014).

¿Qué es la nacionalidad?

La nacionalidad es la unión jurídica de un individuo con un Estado, lo que supone ciertos derechos, pero también una serie de obligaciones entre las partes (Conceptos Jurídicos.com, 2022).

En consecuencia, podemos definir la nacionalidad como un vínculo legal que denota pertenencia e identidad de una persona con una comunidad organizada al grado de Estado, el cual genera algunos derechos y obligaciones entre ambos.

1.2. Adquisición de la Nacionalidad

Para comprender mejor leemos e interpretamos lo que establece la Constitución Política del Estado (CPE). Debemos comprender que desde el momento en que una persona se sujeta a la soberanía de un Estado, se hace acreedora de ciertos beneficios y ventajas de ese Estado, como el derecho a la nacionalidad. Este derecho se sustenta en dos doctrinas importantes que siguen en vigencia y que fueron recogidas por nuestra Carta Magna del año 2009:



Desafío

Revisa la versión accesible de la Constitución Política del Estado en lengua de señas boliviana y audio de lectura lenta.



IUS SOLIS

Se refiere al derecho que tienen las personas de pertenecer a un Estado, por el solo hecho de haber nacido en ese territorio determinado y específico. En este caso se refiere a todas las bolivianas y los bolivianos, e incluso hijas e hijos de extranjeros que nacen en territorio boliviano, a excepción de las hijas e hijos de diplomáticos extranjeros que están en Bolivia de forma transitoria y no permanente.



IUS SANGUINIS

Se refiere a las personas que nacen fuera de nuestro territorio, siendo hijas e hijos de uno de los padres bolivianos, y que pueden de forma legal acceder a la nacionalidad boliviana y proceder con el registro como corresponde.

2. Nacionalidad y ciudadanía

En la legislación nacional, la norma suprema que es la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, en sus artículos 141, 142 y 143, sobre la adquisición de la **nacionalidad** boliviana indica lo siguiente:

Artículo 141.

I. La nacionalidad boliviana se adquiere por nacimiento o por naturalización. Son bolivianas y bolivianos por nacimiento, las personas nacidas en el territorio boliviano, con excepción de las hijas y los hijos de personal extranjero en misión diplomática; y las personas nacidas en el extranjero, de madre boliviana o de padre boliviano.

Artículo 142.

I. Podrán adquirir la nacionalidad boliviana por naturalización las extranjeras y los extranjeros en situación legal, con más de tres años de residencia ininterrumpida en el país bajo supervisión del Estado, que manifiesten expresamente su voluntad de obtener la nacionalidad boliviana y cumplan con los requisitos establecidos en la ley.

II. El tiempo de residencia se reducirá a dos años en el caso de extranjeras y extranjeros que se encuentren en una de las situaciones siguientes:

1. Que tengan cónyuge boliviana o boliviano, hijas bolivianas o hijos bolivianos o padres sustitutos bolivianos. Las ciudadanas extranjeras o los ciudadanos extranjeros que adquieran la ciudadanía por matrimonio con ciudadanas bolivianas o ciudadanos bolivianos no la perderán en caso de viudez o divorcio.
2. Que presten el servicio militar en Bolivia a la edad requerida y de acuerdo con la ley.
3. Que, por su servicio al país, obtengan la nacionalidad boliviana concedida por la Asamblea Legislativa Plurinacional.

III. El tiempo de residencia para la obtención de la nacionalidad podrá ser modificado cuando existan, a título de reciprocidad, convenios con otros estados, prioritariamente latinoamericanos.

Artículo 143

I. Las bolivianas y los bolivianos que contraigan matrimonio con ciudadanas extranjeras o ciudadanos extranjeros no perderán su nacionalidad de origen. La nacionalidad boliviana tampoco se perderá por adquirir una ciudadanía extranjera.

II. Las extranjeras o los extranjeros que adquieran la nacionalidad boliviana no serán obligados a renunciar a su nacionalidad de origen.

En cuanto a la **ciudadanía**, la C.P.E. nos indica que:

Artículo. 144.- (Ciudadanía)

I. Son ciudadanas y ciudadanos todas las bolivianas y todos los bolivianos, y ejercerán su ciudadanía a partir de los 18 años de edad, cualesquiera sean sus niveles de instrucción, ocupación o renta.

II. La ciudadanía consiste:

1. En concurrir como elector o elegible a la formación y al ejercicio de funciones en los órganos del poder público, y
2. En el derecho a ejercer funciones públicas sin otro requisito que la idoneidad, salvo las excepciones establecidas en la Ley.

Diferencias y similitudes entre Nacionalidad y Ciudadanía:

Los principales vínculos que genera una persona con un país y que la hacen parte de una sociedad política, son los que se derivan de los lazos de pertenencia e identidad que genera su nacionalidad y su participación, a través de la ciudadanía.



La nacionalidad es el vínculo jurídico existente entre una persona y el Estado, que origina derechos y deberes recíprocos.



Condición o estatuto que gozan ciertas personas (los nacionales) y en virtud de la cual éstas pueden ejercer derechos políticos.

**Desafío**

Acércate a un registro civil de tu comunidad y recaba toda la información del procedimiento y requisitos para inscribir a un bebé recién nacido y obtener su certificado de nacimiento.

**Escanea el QR****Investiga**

¿A qué se refiere la ciudadanía digital e inclusión social?
OBSERVA EL SIGUIENTE TIK TOK INFORMATIVO:

3. Importancia de la ciudadanía en la vida social

Actualmente, a millones de personas en todo el mundo se les niega una nacionalidad. Como resultado, a menudo no pueden asistir a la escuela, ir al doctor, obtener un empleo, abrir una cuenta bancaria, comprar una casa o incluso, casarse.

Las personas apátridas pueden tener dificultades para acceder a derechos básicos como educación, atención médica, empleo y libertad de movimiento. Sin estos derechos, pueden enfrentar una vida llena de obstáculos y decepciones.

**Glosario**

Apátrida: Persona que no tiene la nacionalidad de ningún país. Una persona que no es reconocida por ningún país como ciudadano conforme a su legislación.

4. Evolución y consolidación de los derechos



¿QUÉ SON LOS DERECHOS HUMANOS?

Los derechos humanos son como armadura: te protegen; son como las normas, porque en ellas se explica cómo puedes comportarte y son igual que los jueces, porque puedes recurrir a ellos. Son abstractos, como las emociones, y como ellas, pertenecen a todos, independientemente de lo que pase.

539 a.C. / Conquista de Babilonia

Cuando Ciro el Grande conquista Babilonia, dejó que todos los esclavos se fueran en libertad, proclamando a su vez la libertad religiosa y convirtiéndose en el primer precursor de los derechos humanos. Sus palabras quedaron grabadas en el "cilindro de Ciro"



1215 / Carta Magna

Mil años más tarde, el rey de Inglaterra firma el primer documento que reconoce los derechos de las personas.



1776 / Independencia de América

En la declaración de independencia de los Estados Unidos se incluye el concepto de los derechos naturales y recoge que todos los seres humanos son iguales y tienen derechos inalienables como el derecho a la vida y a la libertad.



Escanea el QR



Los derechos son normas y valores que permiten tener mejores relaciones entre Estados e integrantes de la sociedad. Son fundamentales porque sin ellos el ser humano no podría tener una vida de calidad.

El antecedente considerado como el primer documento de derechos humanos del mundo, el Cilindro de Ciro el Grande, emperador de Babilonia, en el 539 antes de Cristo, que, como nadie se lo esperaba, liberó a todos los esclavos y declaró la libertad religiosa, algo sumamente importante en aquella época. La Carta Magna establecía que la realeza también se debe sujetar a la ley.

También tenemos la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, consecuencia de la Revolución francesa, en el año de 1879. Años después, tras la creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU), en 1945, surgió la Declaración Universal de Derechos Humanos, en 1948, como resultado de la Segunda Guerra Mundial, para promover la paz y desarrollar relaciones amistosas entre las naciones, a fin de evitar nuevos enfrentamientos mundiales.

"El objetivo último de esta declaración de la ONU fue la promoción y la protección de los derechos humanos con un único fin: conseguir libertad, justicia y paz para todos los seres humanos (Ayuda en Acción, 2022).

Los derechos humanos comprometen a todos los pueblos y naciones a impulsar y apoyar el respeto a estos derechos y libertades para establecer que todas las mujeres y todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y en derechos.

Los principios que rigen los derechos humanos son:

- Universales: los derechos humanos son para todas las personas sin ninguna distinción.
- Inalienables e intransferibles: que no podemos despojarnos ni renunciar a ellos de forma voluntaria.
- Innatos o inherentes: pertenece a la naturaleza de un ser desde su nacimiento.
- Indivisibles: ningún derecho puede ser dividido en sí mismo, ni separarse de los demás.
- Imprescriptibles: no pierden vigencia en el transcurso del tiempo.
- Interdependientes: se relacionan entre sí y dependen uno del otro" (Programa Constructores del Buen Trato, 2017).

A lo largo de la historia los derechos humanos se han ido consolidando gracias a la entrega y compromiso de nuestros antepasados, con la fe de cultivar un mejor futuro para las nuevas generaciones. Si investigamos con nuestras abuelas y nuestros abuelos advertiremos que los derechos han ido cambiando a través del tiempo. Los especialistas clasificaron a los derechos humanos en generaciones.

6. Derechos de primera generación: derecho a la vida, la libertad, derechos civiles y políticos



Escanea el QR



Breve resumen de los
Derechos Humanos

La primera generación incluye los derechos individuales que fueron los primeros en ser reconocidos legalmente a finales del siglo XVIII. Estos derechos defienden al ciudadano y a la ciudadana del poder del Estado, exige el respeto de ciertas obligaciones por parte del Estado hacia la ciudadanía. Fueron señalados en la independencia de Estados Unidos y en la Revolución Francesa.

Derechos	Garantizan	Función principal	Derechos civiles y políticos
Civiles y políticos	La libertad de las personas	Limitar la intervención del poder estatal en la vida privada de las personas; garantizar la participación de todas y todos en los asuntos públicos.	– A la vida. – A la integridad física y moral. – A la libertad personal. – A la seguridad personal. – A la igualdad ante la ley. – A la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. – A la libertad de expresión y de opinión. – De residencia y de inviolabilidad del domicilio. – A la libertad de movimiento o de libre tránsito. – A la justicia. – A una nacionalidad. – A contraer matrimonio y fundar una familia. – A participar en la dirección de asuntos políticos. – A elegir y ser elegido a cargos públicos. – A formar un partido o afiliarse a alguno. – A participar en elecciones democráticas.

7. Derechos de segunda generación: derechos económicos, sociales y culturales

Estos derechos tienen el objetivo de velar por la seguridad económica, trabajo, educación y cultura, en busca del desarrollo de las personas y de las culturas.

La Constitución Política del Estado Boliviano de 1938, marcó un hito fundamental en la implementación de los derechos de segunda generación, es importante porque cambia la orientación de algunos principios esenciales que fueron inamovibles desde la constitución bolivariana de 1826. Estos cambios se debían a las corrientes en boga denominadas de constitucionalismo social que se inspiraban en la constitución mexicana de 1917, producto a su vez de la revolución que vivió ese país en 1910.

La limitación del derecho ‘sagrado’ a la propiedad privada, pilar del liberalismo, marcaba la nueva ideología. La propiedad como derecho social en relación directa a su utilidad para la colectividad, restringió la idea individualista que había primado en la constitución del 80. El Estado aparecía como el gran responsable de la sociedad, obligado a educar y garantizar la salud de los ciudadanos y proteger a mujeres y niños. Era la luz verde para el intervencionismo estatal frente al concepto de dejar hacer del estado liberal que comenzaba a desaparecer (Educa, s. f.).

Estos derechos velan por la seguridad de las personas en su economía, su trabajo, su educación y su cultura que mejoraran su propio desarrollo personal y cultural. Por ejemplo, derecho a reunirse por distintos fines que no vayan en contra del Estado, derecho a la educación, derecho a la huelga. Se podría decir que fue una verdadera proclamación de los derechos humanos.

Se registra y garantiza la existencia legal de las comunidades indígenas, reconociéndoles el derecho a tener una legislación propia y a ser instruidos mediante núcleos escolares indígenas de carácter integral.

Derechos	Garantizan	Función principal	Derechos económicos, sociales y culturales
Sociales, culturales y económicos	La igualdad de derechos y oportunidades para una vida digna.	Impulsar el accionar del Estado y garantizar el acceso de las personas a contextos de vida adecuados.	Derechos económicos – A la propiedad (individual y colectiva) – A la seguridad económica. Derechos sociales – A la alimentación. – Al trabajo (a un salario justo y equitativo, al descanso, a sindicalizarse, a la huelga) – A la seguridad social. – A la salud. – A la vivienda. Derechos culturales – A participar en la vida cultural del país. – A gozar de los beneficios de la ciencia. – A la investigación científica, literaria y artística. – Derecho a la Educación

8. Derechos de tercera generación: derecho a la autodeterminación, a la coexistencia pacífica y a la identidad cultural

La tercera generación de derechos es conocida como los derechos de la solidaridad y de la autodeterminación de los pueblos; han sido incorporados a las leyes a finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI.

Derechos	Garantizan	Función principal	Derechos a la autodeterminación, a la coexistencia pacífica y a la identidad
Justicia, paz y solidaridad	La relación solidaria entre pueblos y las ciudadanas y los ciudadanos en el mundo.	Impulsar las relaciones pacíficas para afrontar los retos que atañen a la humanidad.	– A la paz. – Al desarrollo económico. – A la autodeterminación. – A un ambiente sano. – A beneficiarse del patrimonio común de la humanidad. – A la solidaridad.

9. Derechos de cuarta generación: derecho a la democracia, derecho a la información y derecho al pluralismo

Al hablar de calidad de vida debe entenderse también a la tecnología. Surge una sociedad de conocimiento que exige la creación de una cuarta generación de derechos humanos que responda sus necesidades, producto de la revolución tecnológica, implementada a finales del siglo XX y principios del siglo XXI.

Se trata de una etapa de libertades y derechos que se han introducido en el espacio digital, lo que ha provocado que su reconocimiento y protección por parte del Estado constituya un verdadero reto por parte del sistema jurídico. Los derechos de cuarta generación son:

Derechos	Garantizan	Función principal	Derechos civiles y políticos
Acceso a la información y a la seguridad digital	El conocimiento con determinación y seguridad	Acceso a la información en las nuevas tecnologías con autodeterminación y seguridad digital.	– Al acceso a la información y data informática. – Al acceso al espacio virtual, que exige la nueva generación de la información y comunicación, promoviendo la igualdad y la no discriminación. – Al uso del espectro radioeléctrico y de la infraestructura para el acceso a los servicios virtuales. – A la autodeterminación informativa. – A la seguridad digital ante riesgos.

¿QUÉ SON LOS DEBERES?

Los deberes son reglas, leyes y normas que regulan nuestra convivencia en la sociedad. Todos los miembros de una sociedad niños, jóvenes, adultos y ancianos, hombres y mujeres, tenemos obligaciones para cumplir, al igual que libertades para exigir.



Los derechos generan compromisos con el Estado, dar y recibir. Los deberes son lo contrario de los derechos ciudadanos, son reglas, son leyes, son normas que regulan nuestra convivencia en sociedad. A continuación, revisamos nuestra Constitución Política del Estado acerca de los deberes, en su artículo 108



¡REALICEMOS LA VALORACIÓN!

REFLEXIONES

¡Todas y todos tenemos el derecho de vivir libres de violencia!

Vulneración de los derechos

- Los derechos se pueden vulnerar de dos formas: Una por acción (de hecho) y la otra por omisión (omitir, negar la defensa de ese derecho de forma intencional). Muchas veces permitimos que se vulneren nuestros derechos por desconocimiento y por creer que las cosas “así deben ser”. No los defendemos y la vulneración queda en la impunidad.
- A pesar de la protección constitucional y de haberse incorporado la paridad entre mujeres y hombres, este derecho todavía no se aplica en muchas esferas del poder público, por ejemplo, en los cargos de toma de decisiones en instituciones públicas.
- Ahora nos toca pasar a la etapa de reflexión de lo comprendido del tema. Respondemos a las preguntas en clase, expresa tu opinión a tus compañeras y compañeros de clase.

¿Por qué es importante valorar a las mujeres?	¿Qué derechos están siendo vulnerados en la actualidad?

**¡ES HORA DE LA PRODUCCIÓN!****ACTIVIDADES****Investiguemos:**

- Revisa los artículos la C.P.E. (141, 142, 143 y 144) relacionados con el tema de nacionalidad y ciudadanía, posteriormente completa los siguientes cuadros en base a la información obtenida.

COMPLETA LOS SIGUIENTES CUADROS



Señala las diferencias entre NACIONALIDAD Y CIUDADANÍA

NACIONALIDAD

CIUDADANÍA



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN



www.minedu.gob.bo



[@minedubol](https://www.facebook.com/minedubol)



[@minedubol](https://twitter.com/minedubol)



[@minedu_bol](https://www.instagram.com/minedu_bol)



Ministerio de Educación - Oficial



[MinEduBol](https://www.telegram.me/MinEduBol)



informacion@minedu.gob.bo



(591) 71550970 - 71530671



[@minedu_bolivia](https://www.tiktok.com/@minedu_bolivia)